

**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**MARZO - 2004**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.212 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 15 al 20 de Marzo de 2.004, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 31 de Marzo 2.004.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2004. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# **INDICE**

	<b><u>Págs.</u></b>
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>4</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>22</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>41</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	57
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	60
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	63
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS</b>	<b>71</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	72
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	84
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	104
4.4. INTENCIONES DE VOTO	118
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>141</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	144
5.2. PRENSA DIARIA	147
5.3. RADIO	151
5.4. TELEVISION	158
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	166
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>174</b>
6.1. LAS ELECCIONES GENERALES	176

# **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales relativos a la situación económica nacional, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, han mejorado significativamente, siete y diecisiete puntos respectivamente, de manera que mientras el primero se sitúa prácticamente en el nivel de equilibrio, el segundo se sitúa por encima de ese nivel. Para comprender la importancia de estos cambios, debe indicarse que los dos indicadores obtienen sus mejores resultados desde la primavera del 2000, y por tanto indican una gran confianza en la evolución futura de la economía española.
- De los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran también leves mejoras de tres puntos en ambos casos, un leve incremento en los niveles de ahorro que parecen sugerir cierto mayor conservadurismo en el consumo hasta confirmar las buenas expectativas que se tienen sobre el futuro de la economía española.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, aumenta ocho puntos (un incremento inferior al observado para la economía española, que sugiere menos expectativas de cambio en lo personal que en lo nacional) y se sitúa también por encima del nivel de equilibrio, lo que indica un significativo incremento de la confianza de los españoles sobre su propio futuro. Este indicador logra asimismo un nivel que no había alcanzado desde finales del 2002 (entre 39% y 43% en los últimos doce meses). La proporción de post-materialistas se sitúa alrededor del 40% (que es más o menos el nivel que ha tenido desde hace más de un año), lo que implica que la mayoría de los españoles siguen concediendo más importancia a la seguridad personal y a la seguridad económica (mantener el orden y luchar contra la subida de precios) que a los nuevos valores de participación social, calidad de vida, etc.
- Los indicadores políticos también reflejan el resultado de las elecciones, puesto que se observa una significativa mejora en la Satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, que gana 15 puntos desde el mes pasado (el nivel más alto de los últimos doce meses), mientras que la Satisfacción con el Gobierno (todavía el PP)

pierde siete puntos, y se sitúa en el nivel más bajo desde mayo del 2003, once puntos por debajo del nivel de equilibrio.

- A pesar de estos cambios significativos, no varía el centro de gravedad del auto-posicionamiento ideológico de los españoles (que sigue manteniéndose entre el centro y el centro-izquierda), ni el centro de gravedad en la escala de sentimiento español-nacionalista (que continúa también mayoritariamente entre los que se consideran tan españoles como nacionalistas y los que se consideran más españoles que nacionalistas). Pero si ha aumentado la satisfacción porque España sea miembro de la Unión Europea, lo que parece sugerir que los españoles creen que el cambio de Gobierno reforzará el papel europeo de España.
- La exposición a la información también se ha incrementado respecto a los tres meses precedentes, y está este mes por encima del nivel de equilibrio, reflejando posiblemente el mayor interés por la información provocado por las elecciones.
- En cuanto a la satisfacción por la pertenencia de España a la Unión europea, se mantiene también en un nivel similar al de meses precedentes, lo cual sugiere que los españoles siguen estando muy satisfechos con la pertenencia de España a esa institución europea.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
  - Disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones) y PP,
  - Ligero incremento para PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha,
  - Estabilidad de voto para IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 –ISC	81	85	90	92	91	88	87	90	87	96	92	99
2 –IESE	65	71	83	87	82	82	79	84	80	92	86	103
3 –IPA	129	123	128	130	127	122	121	123	123	129	125	128
4 –IA	35	31	36	38	34	30	31	33	30	37	32	35
<b>SOCIALES</b>												
5 –ISCV	181	176	177	178	179	180	177	178	176	176	179	179
6 –IO	90	92	96	96	96	92	92	96	92	100	96	104
7 –IPR	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2
8 –IPM	40	40	43	41	41	42	39	40	40	39	42	39
<b>POLITICOS</b>												
9 –ISD	140	119	128	136	143	139	134	141	146	147	133	148
10 –ISG	81	68	87	93	100	94	94	95	90	101	96	89
11 –IAP	32	34	31	27	28	28	29	32	26	24	26	18
12 –IPI	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5
13 –ISN	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2
14 –ISUE	115	116	116	117	114	112	109	113	116	116	112	119
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
15 –IEI	107	99	112	102	103	102	99	109	101	101	99	106
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	22,7	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	24,2
- PSOE	32,5	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	42,8
- IU	3,3	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	4,5
- Otros	12,9	12,7	10,7	11,8	10,9	9,9	12,5	12,9	11,8	11,8	11,1	12,2
- No Votará	10,2	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	5,2
- NS/NC	18,4	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	11,1
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	25,7	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9
- PSOE	30,2	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6
- IU	3,9	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9
- Nacional. Derecha	6,0	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7
- Nacional. Izquierda	2,5	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7
- Otros	4,2	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1
- Abstención	27,5	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	<b>%</b>											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	11	12	13	14	12	13	14	14	14	18	16	23
Pesimistas	46	41	30	27	30	31	35	30	34	26	30	20
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	35	31	36	38	34	30	31	33	30	37	32	35
Se Endeudan	6	9	8	8	7	8	10	10	8	8	7	7
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	86	83	84	84	85	86	84	86	84	85	84	86
Insatisfechos	5	8	7	6	6	6	8	8	8	9	6	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	15	15	16	15	16	16	16	18	17	19	19	20
Pesimistas	24	23	19	19	20	23	24	22	24	19	23	16
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	17	16	17	18	19	18	18	17	18	19	18	18
Baja	58	56	58	57	60	56	59	58	58	58	57	57
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	60	60	57	59	59	58	61	60	60	61	58	61
Post-materialistas	40	40	43	41	41	42	39	40	40	39	42	39
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	62	50	56	58	63	62	59	62	66	66	59	68
Insatisfechos	23	31	29	22	21	23	25	21	20	19	26	19
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	32	26	36	38	42	40	40	40	38	43	39	37
Insatisfechos	51	58	49	45	42	46	46	44	48	42	44	49
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	41	40	37	42	37	38	40	37	40	40	38	46
Centro	23	24	23	20	25	23	22	24	23	20	22	20
Derecha	16	14	17	19	18	18	17	18	18	23	21	20
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	20	20	19	17	17	16	16	17	19	19	16	18
Más españoles	21	19	19	23	24	26	23	27	25	30	26	26
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	21	23	22	22	20	18	20	20	21	23	18	24
Insatisfechos	6	7	6	5	7	6	10	7	6	7	6	5
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	54	50	56	51	51	51	50	54	51	51	50	53
Ninguna	7	7	8	9	9	7	9	8	8	8	7	7
<b>Posición Social</b>												
Alta	14	15	14	15	16	14	16	15	13	14	16	16
Baja	36	34	35	37	35	35	35	35	36	34	34	37
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	23	19	25	28	28	28	28	28	29	31	31	24
PSOE	32	34	31	30	30	33	28	26	30	30	27	43
IU	3	4	5	5	5	3	5	4	4	5	6	4

### Cuadro 1.2.1.

#### Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

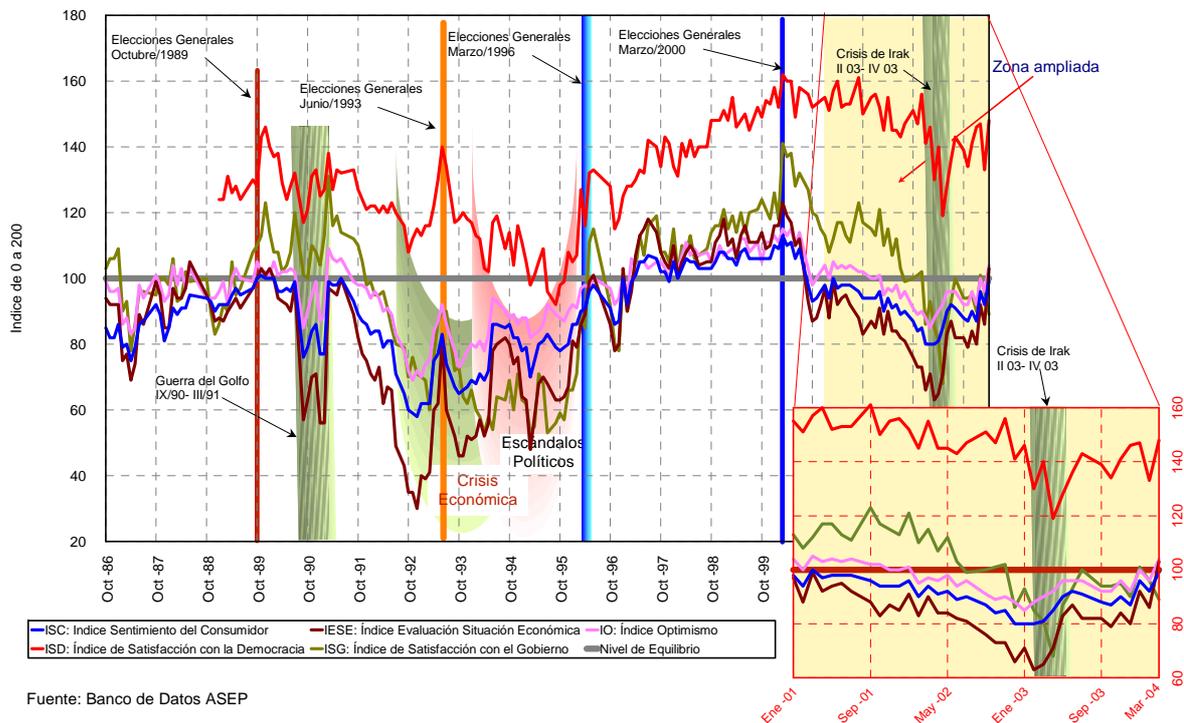
MARZO 2004	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>99</b>	<b>103</b>	<b>128</b>	<b>35</b>	<b>179</b>	<b>104</b>	<b>2.2</b>	<b>39%</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(279)	136	200	134	41	183	142	2.0	49%
Pesimistas	(247)	54	-	115	24	158	71	2.2	42%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(426)	106	113	200	100	189	113	2.3	41%
Prestan dinero	(88)	95	96	-	-	165	100	2.2	35%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1044)	102	106	132	38	200	109	2.2	38%
Insatisfecho	(86)	72	73	107	20	-	68	2.1	44%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(240)	139	145	129	38	186	200	1.9	46%
Pesimista	(188)	46	57	106	18	147	-	2.1	35%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(215)	96	94	133	42	180	97	4.4	31%
Media	(200)	98	99	130	37	185	102	3.0	32%
Baja	(690)	100	106	126	33	179	107	1.3	42%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(739)	98	100	126	34	181	101	2.3	-%
Post-materialistas	(473)	101	107	130	37	176	109	2.0	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(818)	101	106	127	34	185	106	2.3	35%
Insatisfechos	(236)	92	94	131	37	163	97	1.9	56%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(454)	104	107	132	39	187	107	2.6	28%
Insatisfechos	(590)	95	102	124	31	174	102	1.8	50%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(560)	98	105	122	30	177	105	1.8	49%
Centro	(241)	99	103	125	33	182	107	2.3	32%
Derecha	(240)	102	100	141	46	182	104	3.0	32%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(221)	103	115	133	38	178	110	2.0	56%
Igual	(639)	98	101	127	35	183	102	2.2	36%
Más españoles	(312)	99	100	127	34	173	107	2.4	31%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(291)	102	111	127	38	179	109	2.2	39%
Insatisfechos	(61)	84	74	121	33	161	82	2.0	44%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(640)	101	106	134	40	181	108	2.2	43%
Baja, Ninguna	(572)	97	98	121	29	177	100	2.2	35%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(445)	93	96	120	28	179	93	2.7	36%
Media	(568)	101	105	130	38	179	108	2.0	39%
Alta	(199)	107	112	140	45	181	118	1.8	46%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(293)	100	98	139	45	187	104	2.9	20%
PSOE	(518)	98	106	122	29	173	104	1.9	45%
IU	(55)	96	85	122	29	185	111	1.7	49%

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**

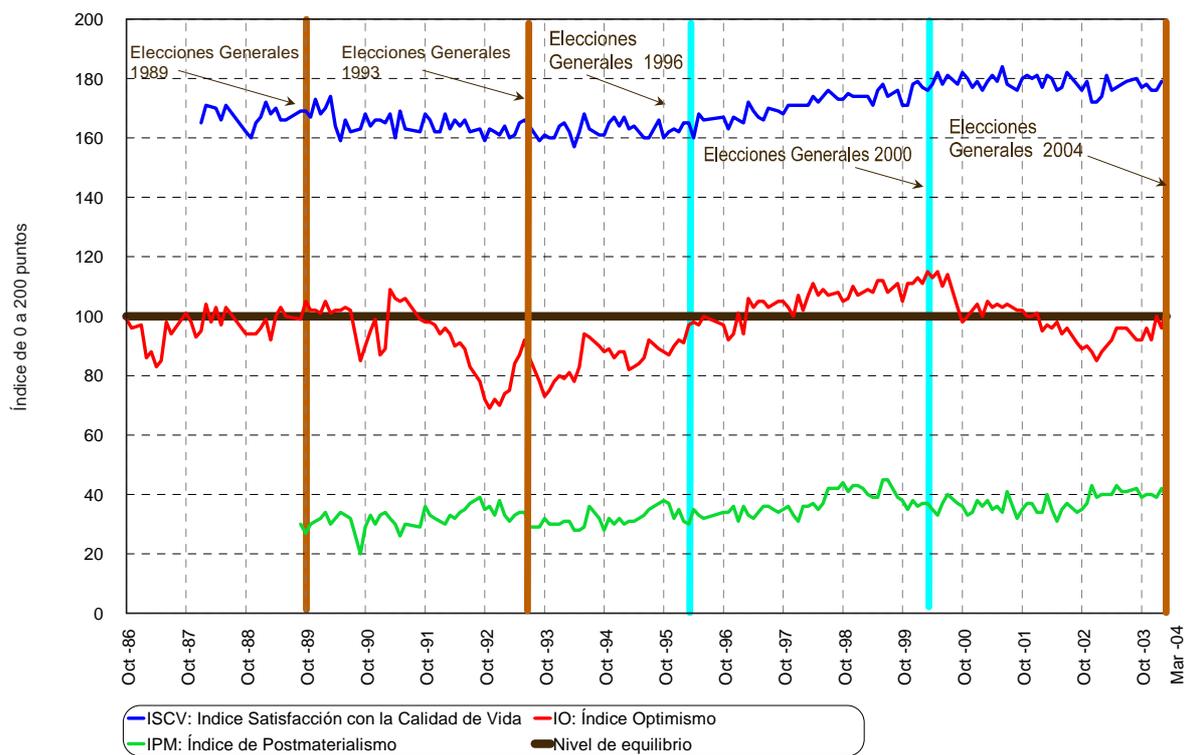
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

MARZO 2004	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>148</b>	<b>89</b>	<b>18%</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>119</b>	<b>106</b>	<b>24</b>	<b>43</b>	<b>4</b>
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>											
Optimistas	(279)	145	80	15%	3,3	3,1	129	122	17	52	4
Pesimistas	(247)	126	70	19%	3,5	3,3	114	105	21	45	8
<b>Propensión al Ahorro:</b>											
Ahorro algo	(426)	145	99	17%	3,7	3,2	121	122	31	35	4
Prestan dinero	(88)	153	90	22%	3,4	3,3	127	98	19	42	5
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>											
Satisfecho	(1044)	153	92	18%	3,5	3,2	119	108	26	41	5
Insatisfecho	(86)	101	60	13%	3,3	3,3	111	95	15	60	1
<b>Optimismo Personal:</b>											
Optimista	(240)	150	85	20%	3,4	3,3	127	125	19	46	6
Pesimista	(188)	134	69	20%	3,4	3,3	114	103	18	49	4
<b>Práctica Religiosa:</b>											
Alta	(215)	171	137	15%	4,3	3,3	119	106	48	25	3
Media	(200)	148	110	16%	3,9	3,3	124	95	35	42	-
Baja	(690)	143	72	17%	3,2	3,1	118	106	16	49	5
<b>Postmaterialismo:</b>											
Materialistas	(739)	158	105	19%	3,7	3,3	119	99	32	39	4
Post-materialistas	(473)	132	64	16%	3,2	3,0	118	116	13	49	6
<b>Satisfacción con Democracia:</b>											
Satisfechos	(818)	200	108	15%	3,7	3,3	125	106	32	42	4
Insatisfechos	(236)	-	34	14%	3,1	2,9	105	116	9	48	7
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>											
Satisfechos	(454)	180	200	13%	4,4	3,4	126	106	57	23	1
Insatisfechos	(590)	124	-	13%	2,9	3,0	115	110	3	61	7
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>											
Izquierda	(560)	134	41	7%	2,5	3,2	119	113	2	72	9
Centro	(241)	161	111	24%	4,0	3,2	119	96	31	27	1
Derecha	(240)	169	170	10%	5,4	3,3	127	118	75	5	*
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>											
Más nacionalistas	(221)	111	56	15%	3,2	1,7	115	108	9	37	4
Igual	(639)	155	91	17%	3,6	3,0	120	94	28	44	5
Más españoles	(312)	159	108	22%	3,7	4,7	121	126	28	44	3
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>											
Satisfechos	(291)	164	102	13%	3,7	3,2	200	122	34	41	4
Insatisfechos	(61)	90	57	30%	3,6	3,2	-	98	11	44	3
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta, Media	(640)	146	87	17%	3,5	3,3	123	200	23	43	5
Baja, Ninguna	(572)	150	91	19%	3,5	3,1	115	-	26	42	4
<b>Posición Social:</b>											
Baja	(445)	155	97	17%	3,7	3,1	118	77	28	42	3
Media	(568)	144	85	18%	3,5	3,3	118	113	23	44	5
Alta	(199)	145	82	20%	3,3	3,2	124	149	20	39	5
<b>Intención de Voto:</b>											
PP	(293)	181	184	-%	5,0	3,4	132	99	100	-	-
PSOE	(518)	144	51	-%	2,8	3,3	118	106	-	100	-
IU	(55)	129	31	-%	2,4	3,1	120	124	-	-	100

# EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

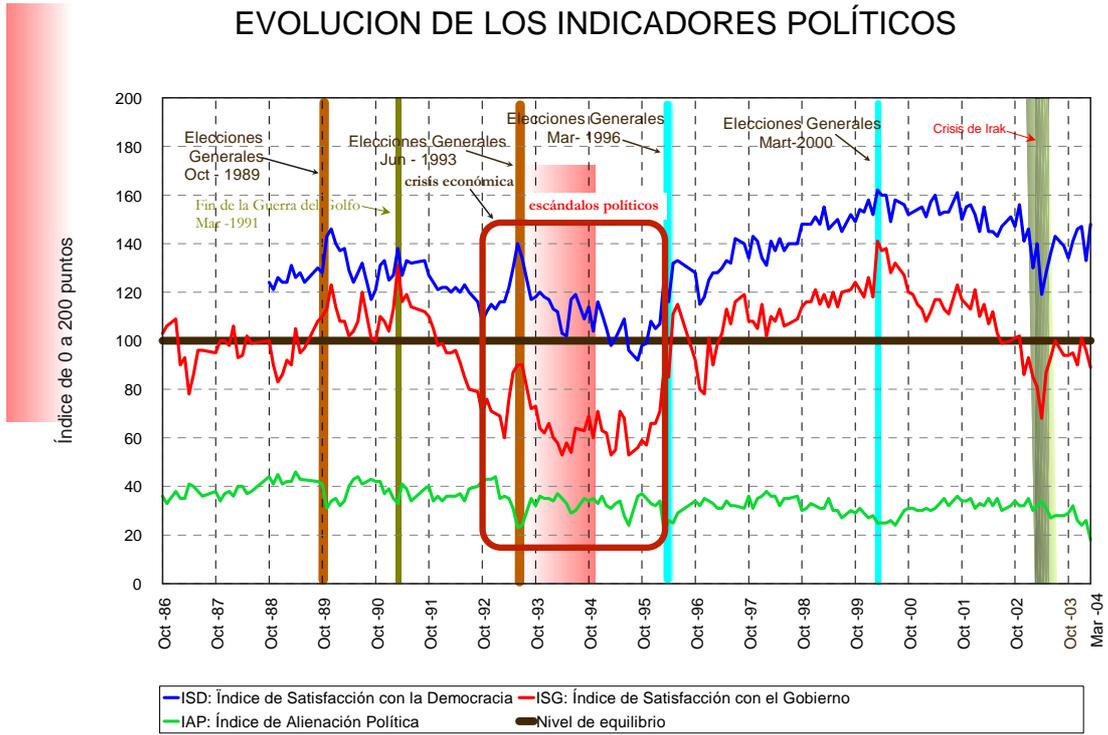


# EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



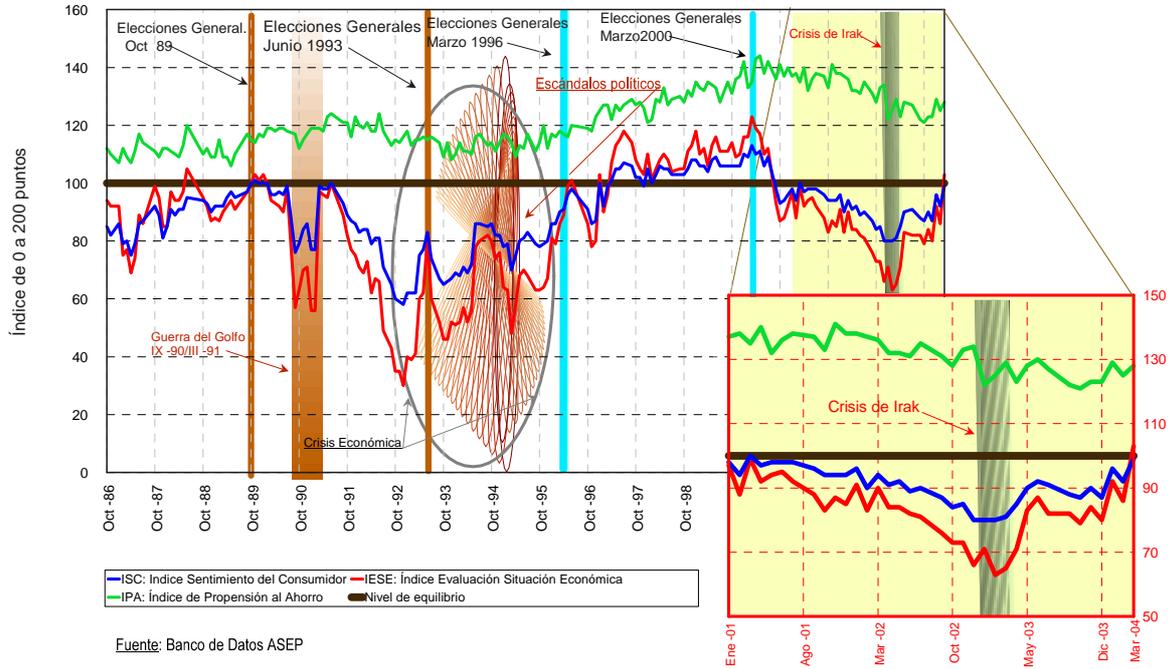
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS

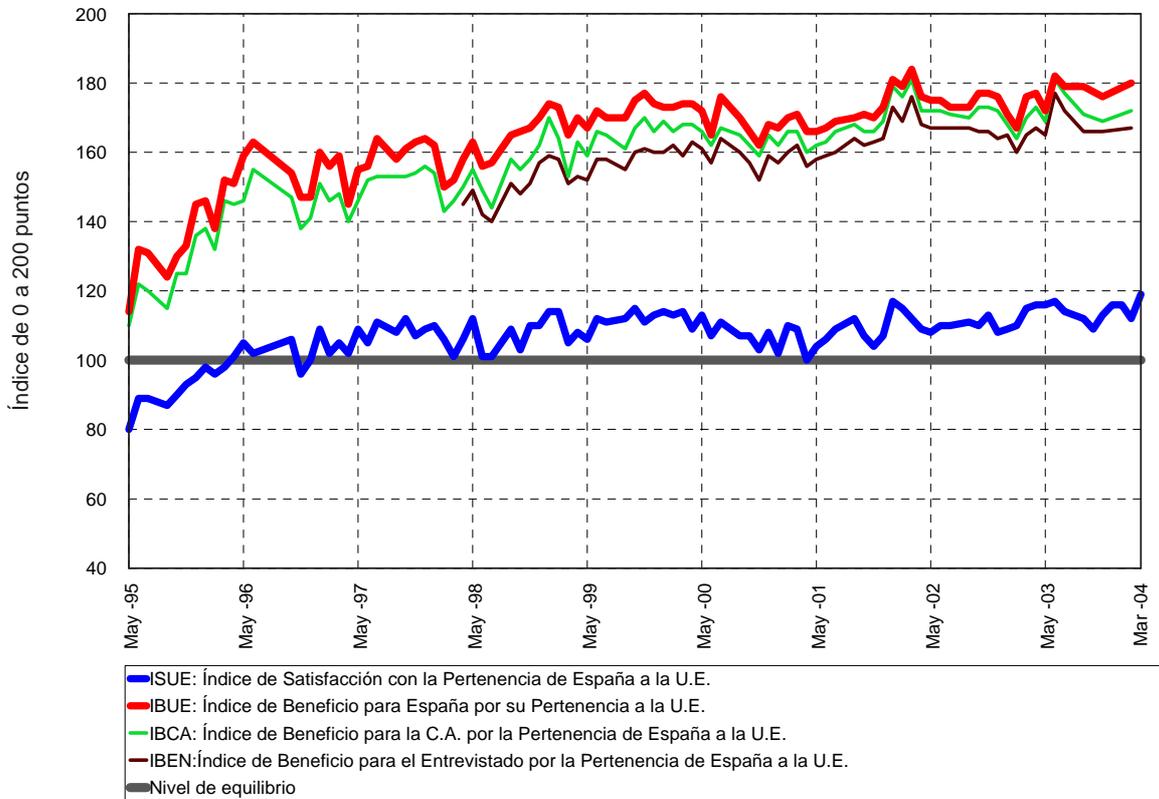


Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

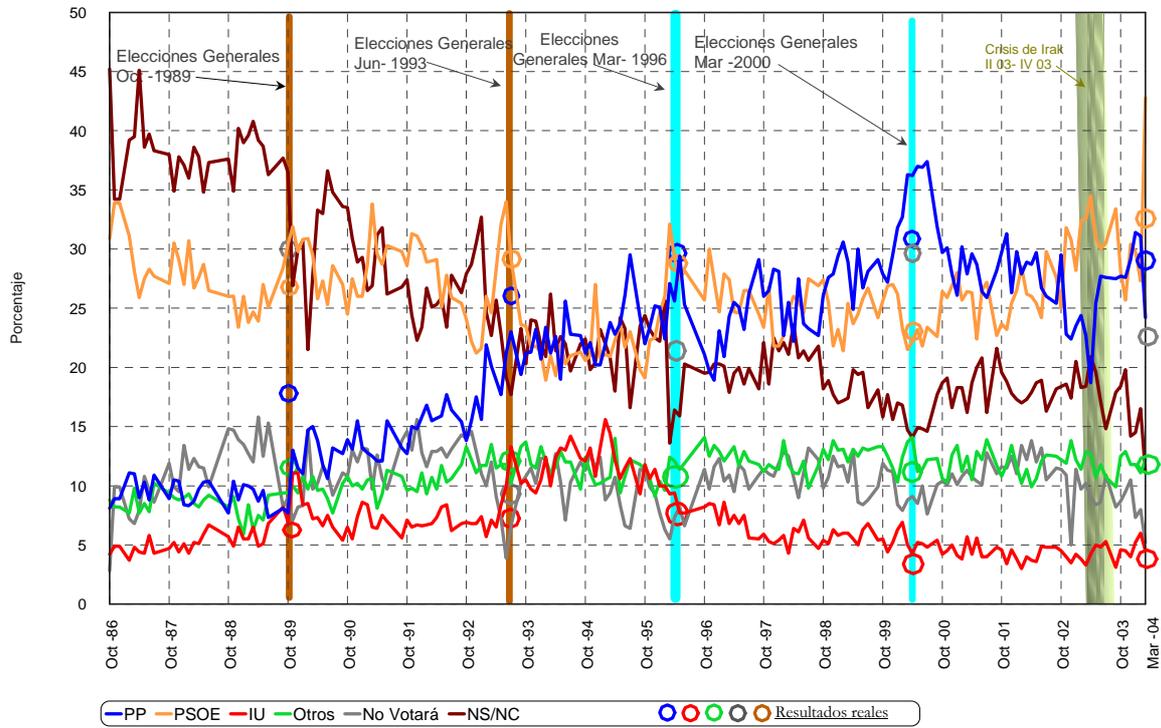


## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



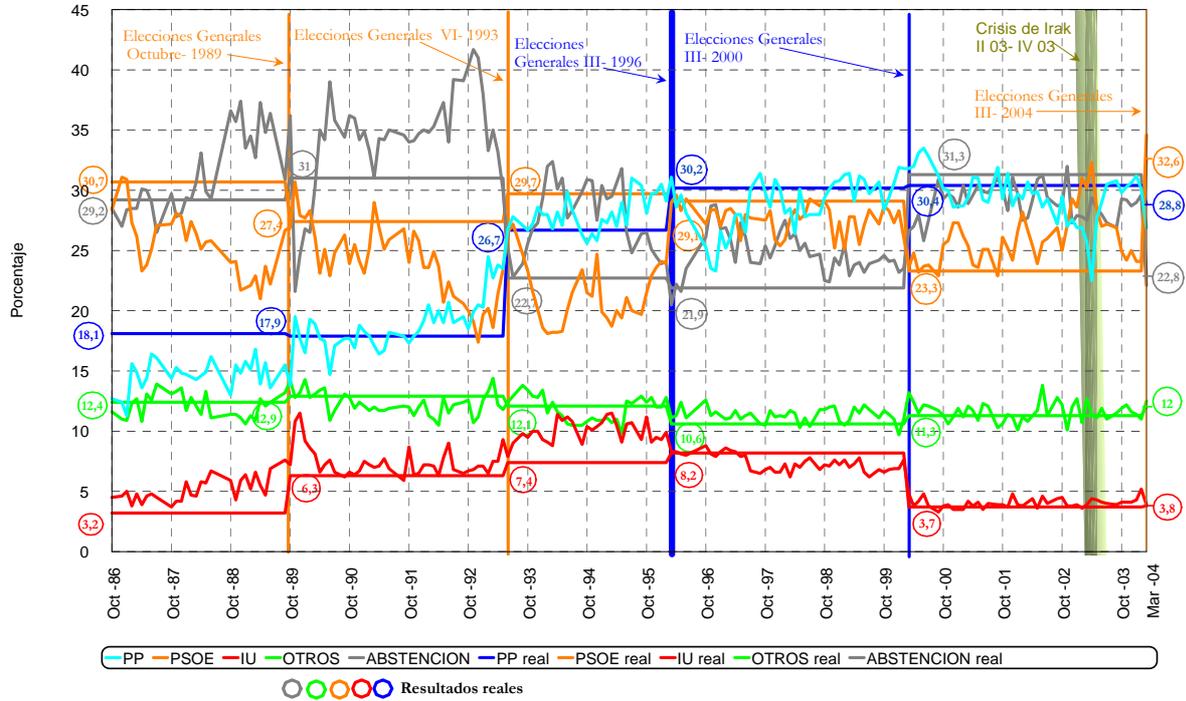
Fuente: Banco de Datos ASEP

# INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

# INTENCION DE VOTO ESTIMADA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.****Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Alto	12	12	11	12	10	8	12	12	8	11	12	10
Medio	36	36	34	33	37	37	34	33	33	35	32	36
Bajo	17	16	18	18	18	19	19	19	19	18	19	16
En Paro	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4
Ama de Casa	1	1	2	*	1	1	1	*	1	1	*	3
Jubilado	30	30	32	32	31	31	31	31	34	30	30	30
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1

**Cuadro 2.1.2.****Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
No Activos	32	32	34	33	33	33	33	32	35	32	32	34
En Paro	3	4	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4
Sector Público	9	8	8	7	10	8	8	8	8	9	9	8
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	40	42	42	42	42	42	39	40	41	40
Cuenta Propia	14	15	14	13	12	13	13	14	13	14	14	13
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1

### Cuadro 2.1.3.

#### Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
Total	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Menos de 300 euros	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
De 301 a 450 euros	6	7	5	4	5	6	7	5	7	5	4	4
De 451 a 600 euros	9	9	10	9	9	10	9	9	7	8	7	8
De 601 a 900 euros	17	14	17	16	13	16	16	17	15	16	14	14
De 901 a 1.200 euros	14	15	16	14	15	16	17	15	15	14	17	14
De 1.201 a 1.650 euros	9	11	11	12	10	11	10	11	12	11	9	11
De 1.651 a 2.100 euros	6	5	6	6	6	6	6	7	6	6	8	7
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2
Más de 3.000 euros	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1
Sin Respuesta	35	34	31	34	36	31	29	32	34	35	34	37

### Cuadro 2.1.4.

#### Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
Total	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
T.V. en color	98	98	98	98	97	99	99	98	98	98	98	98
1 T.V. en color	55	52	52	52	55	53	53	54	54	50	54	49
2 T.V. en color	35	36	38	35	34	38	35	36	36	40	34	39
3 o más T.V. en color	7	10	8	10	7	8	11	8	9	9	10	10
Vivienda Propia	83	84	86	86	80	85	84	85	86	84	84	85
Teléfono	84	84	84	84	82	81	80	82	81	81	78	79
Teléfono Móvil (celular)	69	68	69	68	68	70	69	70	68	72	71	69
Automóvil	73	71	70	72	73	72	70	72	72	74	73	72
Equipo de Sonido	63	62	66	62	62	62	63	64	60	63	63	65
Vídeo	80	79	79	81	79	77	78	78	76	78	80	77
Lavavajillas	25	28	32	26	25	28	30	30	26	27	28	28
Ordenador Personal	41	39	40	36	40	39	40	40	37	42	40	41
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,7	6,8	6,7	6,6	6,7	6,7	6,7	6,6	6,8	6,7	6,7
Coefficiente de Variación (%)	36	37	37	37	37	38	39	37	38	36	38	38

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>MARZO 2004</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>TV Color</b>	<b>Video</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>85%</b>	<b>72</b>	<b>98</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>28</b>	<b>65</b>	<b>41</b>	<b>6,7</b>	<b>38</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(280)	74%	81	99	90	74	90	33	82	58	7,6	30
30 a 49 años	(445)	84%	84	98	88	79	83	34	82	52	7,5	30
50 a 64 años	(235)	90%	75	98	72	84	62	26	59	33	6,6	38
65 y más años	(252)	93%	40	96	50	81	29	15	22	9	4,6	47
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(445)	89%	57	97	64	79	50	20	43	25	5,6	46
Media	(568)	82%	80	98	83	79	78	28	75	45	7,2	32
Alta	(199)	84%	86	99	91	82	87	49	87	65	8,0	26
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(560)	84%	74	98	81	81	74	26	67	45	6,8	36
Centro	(241)	80%	71	99	74	80	67	27	66	42	6,7	39
Derecha	(240)	93%	73	98	76	79	63	35	60	38	6,9	39
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(462)	88%	89	100	94	88	85	40	84	59	8,1	24
Medio	(532)	84%	68	98	71	74	64	24	59	35	6,3	41
Medio Bajo/Bajo	(219)	79%	46	94	58	74	47	15	39	19	5,1	46
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(343)	88%	79	97	82	80	78	35	73	55	7,4	34
Cajas	(852)	84%	73	98	78	79	68	27	65	39	6,7	38

**Cuadro 2.1.6.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	34	37	38	39	37	37	39	37	36	38	41	38
Medio	49	44	45	45	46	46	41	46	42	43	40	44
Medio Bajo	15	17	16	15	15	15	18	16	20	18	17	16
Bajo	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

## **2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 8% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 15% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace bastantes meses. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3
20 a 29 años	19	19	19	19	19	18	19	19	18	19	20	20
30 a 39 años	20	21	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
40 a 49 años	17	16	17	17	17	17	17	17	16	17	16	17
50 a 59 años	12	13	12	13	12	12	13	13	12	13	14	12
60 a 64 años	7	7	8	7	7	8	7	7	8	6	6	7
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	27	27	26	28	27	25	26	25	26	27	25	28
Casado/a	59	59	59	58	59	60	58	61	59	59	59	57
En Pareja	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4
Viudo/a	9	8	7	7	7	8	9	7	8	7	8	7
Divorciado/a	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1
Separado/a	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
NS/NC	-	*	*	*	*	-	*	-	*	*	*	-

**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2
Sabe Leer	15	14	16	14	16	12	14	13	15	13	13	12
Primarios	24	25	24	25	21	19	22	20	25	24	21	18
Bachiller Elemental/EGB	27	28	27	30	29	27	28	29	28	25	24	26
Formación Profesional	8	9	7	8	9	12	8	12	8	9	11	11
Bachiller Superior/BUP	7	7	8	7	6	8	7	8	7	7	8	8
PREU / COU	4	4	4	3	4	6	4	4	4	4	6	8
Titulado Grado Medio	6	5	4	4	5	7	6	4	6	5	6	5
Universitarios	7	7	8	8	8	6	9	8	5	9	8	10
NC	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	*	1
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	7	8	7	7	6	6	7	8	5	6	7	7
Medio	24	25	21	24	25	24	23	23	24	22	25	24
Bajo	14	14	16	15	14	16	15	14	15	16	15	14
En Paro	7	6	7	7	6	8	8	7	7	8	8	8
Ama de Casa	23	22	24	22	22	20	23	22	23	21	21	21
Jubilado	19	18	18	17	18	19	18	19	20	18	18	19
Estudiantes	6	6	6	7	7	7	6	6	7	7	6	6
NS/NC	1	1	1	*	*	*	*	1	1	1	*	1
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	49	47	49	47	48	47	47	48	50	47	45	46
En Paro	7	6	7	7	6	8	8	7	7	8	8	8
Sector Público	6	6	6	7	9	6	6	6	6	6	8	6
Privado C. Ajena	30	31	30	30	30	32	30	29	28	31	31	30
Privado C. Propia	8	9	8	8	7	6	8	10	8	8	8	7
NS/NC	1	1	1	*	*	*	*	1	1	1	*	1

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	18	18	17	17	18	18	18	18	17	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	7	6	7	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	12	13	13	13	13	14	13	13
Murcia	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
P. Vasco	5	5	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5
C. Valenciana	10	9	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	24	23	22	23	26	23	23	24	24	23	24	24
Urbano	51	52	52	50	48	52	53	52	52	52	51	52
Metropolitano	25	25	26	26	27	25	24	24	24	25	25	24
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	73	72	72	76	75	74	73	74	76	74	75	75
Móviles	27	28	28	24	25	26	27	26	24	26	25	25

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Muy Baja	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3
Baja	32	30	32	34	32	32	31	31	32	30	30	33
Media	50	52	50	48	49	50	50	50	51	52	51	47
Alta	13	14	13	13	14	13	14	13	12	13	14	15
Muy Alta	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva  
con la que se identifican**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-94
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Alta	-	*	*	-	*	*	*	1	-	*	1	1
Media Alta	3	3	4	3	7	2	4	3	3	4	3	5
Media Media	64	62	62	62	80	62	61	63	61	62	66	64
Media Baja	27	26	26	28	9	27	27	27	26	27	25	24
Baja	4	5	6	6	*	4	4	4	5	3	4	5
NS/NC	1	4	2	2	4	4	3	3	4	3	1	3

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

MARZO 2004	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>23%</b>	<b>37</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>36</b>	<b>47</b>	<b>16</b>	<b>46</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>18</b>
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(280)	100%	-	-	-	35	55	10	53	18	13	45	46	9
30 a 49 años	(445)	-%	100	-	-	14	56	30	49	21	17	52	40	8
50 a 64 años	(235)	-%	-	100	-	31	52	17	47	19	22	35	41	24
65 y más años	(252)	-%	-	-	100	83	17	*	34	21	31	8	51	42
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(445)	22%	14	16	47	100	-	-	39	20	23	13	55	32
Media	(568)	27%	44	22	7	-	100	-	49	20	19	44	43	12
Alta	(199)	14%	66	20	*	-	-	100	55	20	16	78	20	2
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(560)	26%	39	20	15	31	49	19	100	-	-	42	42	15
Centro	(241)	21%	39	18	22	37	47	16	-	100	-	38	44	18
Derecha	(240)	16%	31	22	32	43	44	13	-	-	100	37	44	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(462)	28%	50	18	4	12	54	34	51	20	19	100	-	-
Medio	(532)	24%	34	18	24	46	46	8	45	20	20	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(219)	11%	15	26	48	66	32	2	40	19	22	-	-	100
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(343)	22%	44	16	17	28	50	22	44	23	22	46	40	14
Cajas	(852)	23%	36	20	20	37	47	17	48	19	19	38	44	18

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 33% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

**Cuadro 2.3.1.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>TOTAL</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Su pueblo o ciudad	32	41	34	36	38	37	32	36	33	29	31	33
Su provincia	6	5	6	7	7	6	7	5	6	6	7	7
Su Comunidad Autónoma	20	18	17	18	18	16	20	18	18	18	19	16
España	34	27	34	31	32	34	34	34	38	39	34	37
Europa (UE)	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1
Occidente	*	-	*	-	-	*	*	*	-	*	-	*
El Mundo	5	4	6	4	4	5	5	5	4	5	5	4
Ninguno	*	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*
NS/NC	1	1	*	*	*	*	*	1	*	1	1	1

**Cuadro 2.3.2.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Pueblo o Ciudad</b>	<b>Provincia</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Otros</b>	<b>Ninguno NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>33%</b>	<b>7</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(280)	37%	9	16	29	8	1
30 a 49 años	(445)	29%	7	16	39	8	1
50 a 64 años	(235)	32%	6	18	40	3	1
65 y más años	(252)	35%	5	16	42	*	1
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(445)	43%	5	15	34	2	1
Media	(568)	28%	8	16	39	7	1
Alta	(199)	22%	6	22	40	9	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(221)	39%	9	41	6	3	2
Tan nac. como esp.	(639)	38%	7	13	38	4	1
Más españoles	(312)	18%	5	9	58	8	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(343)	29%	8	17	40	5	*
Cajas	(852)	32%	7	18	36	6	1

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

## **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

#### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Marzo 2004**

El trabajo de campo de este mes tuvo lugar bajo la convulsión generada por el atentado del 11 de marzo en Madrid, a tan sólo tres días de las Elecciones Generales. Un día después de conocer resultados y durante deis días, los españoles fueron sometidos a las preguntas incluidas en el sondeo de este mes, con las emociones entremezcladas y condicionadas por tan excepcionales circunstancias y, en línea con dicha conmoción, sin facilidad para interpretar fríamente los resultados de unos comicios que otorgaban la confianza a un gobierno de centro izquierda, obligado a gobernar en minoría y relegando a la oposición al Partido que dio lugar al conocido como “milagro español” en el resto de los países desarrollados de Europa. Sin apenas digerir los resultados, los

españoles debían evaluar sus sentimiento con respecto a la economía presente y futura personal y del país, una tarea complicada sin se considera que la política económica del partido derrotado no fue precisamente un motivo de crítica sino más bien de elogio reconocido por el conjunto de la sociedad, con independencia de las ideologías.

En tales condiciones, los sentimientos expresados por los españoles podrían calificarse como sentimientos confusos en un mar de incertidumbre y, como tales, orientados hacia el pesimismo o hacia el optimismo en función única y exclusivamente de la ideología. Se dice con razón que la incertidumbre es el peor de los resultados para una economía y ello es perfectamente trasladable al individuo.

A grandes rasgos, los resultados detectados en marzo en cada índice expresan el fruto de una convulsión y se invierte la tendencia ascendente que dominaba el año 2004 entre los de derecha, en contraposición a los de izquierda cuyos sentimientos se disparan hacia el optimismo. Efectivamente, contrasta lógicamente el incremento del IESE entre los individuos de izquierda con el fuerte retroceso de este indicador entre los de derecha, que cae desde el nivel 113 al 104. Algo similar sucede con el IESE, tal como se indica en el siguiente cuadro:

Incremento del ISC de marzo con respecto a febrero entre los individuos de izquierda y los de derecha y diferencia actual resultante entre ambos grupos:

	ISC1	ISC2	ISC3	ISC4	IO	IESE
Izquierda	+3	+7	+15	+28	+10	+36
Derecha	-7	+3	-7	-4	=	-10
Diferencia	5	2	18	-8	-1	-4

(Las diferencias positivas son de los de derecha en relación a los de izquierda y las diferencias con signo negativo reflejan las aquellas favorables a los de izquierda).

El nuevo panorama ha generado que todos los segmentos se sitúen por encima del nivel de equilibrio cuando se miden los sentimientos de la población con respecto a la economía futura tanto personal como del país (exceptuando lógicamente a los individuos endeudados y de baja posición y bajo status socioeconómico familiar, cuyos índices permanecen por debajo del nivel de equilibrio).

Sin embargo al analizar los sentimientos con respecto a la economía presente personal y la del país, el panorama apenas ha variado para el conjunto de la muestra, es decir que, en el primero de los casos, los de alta posición social y los que ahorran son los únicos en superar el nivel de equilibrio, mientras que los de derecha son los únicos en mantenerse por encima del nivel 100 al hablar de la economía presente del país.

El ISC1 es de 93, es decir 7 puntos por encima del nivel de hace un año.

El ISC2 es de 107, es decir 11 puntos por encima que hace un año.

En relación con los sentimientos de cara a la economía española, los datos también tienden a mejorar:

El ISC3 está en el nivel 88, es decir 23 puntos superior al registrado hace un año.

El ISC4 que mide la previsión para dentro de seis meses queda establecido en un nivel 107, es decir 29 puntos por encima que hace un año.

El ISC5 queda pues situado en un ISC5= 99, es decir 18 puntos por encima que hace un año.

Cuando los avances con respecto a hace un año varían entre 11 y 29 puntos a favor, excepto el ISC1 que se eleva en 7 puntos, solamente se puede interpretar que los españoles han recuperado una buena parte de su esperanza en que la economía general y particular sale adelante sin crisis, un sentimiento en todo caso selectivo, como ya se ha indicado, pero mayoritario.

**Cuadro 3.1.1.****Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
ISC-1												
Econ. Person. Presente	86	87	91	93	93	89	87	88	84	93	90	93
ISC-2												
Econ. Person. Futura	96	96	99	100	100	97	97	100	99	103	102	107
ISC-3												
Econ. País Presente	65	72	81	85	82	81	80	83	78	88	84	88
ISC-4												
Econ. País Futura	78	83	90	91	88	88	84	90	88	98	93	107
ISC-5												
	81	85	90	92	91	88	87	90	87	96	92	99

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total ISC-5</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>99</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	88	92	97	100	97	100	92	98	94	97	99	104
30 a 49 años	81	82	90	93	92	89	89	90	90	98	90	100
50 a 64 años	79	83	87	86	90	83	80	82	79	92	90	97
65 y más años	76	81	86	88	83	80	85	88	83	93	90	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	79	81	87	91	88	84	85	86	80	91	91	93
Media	82	86	91	94	92	89	86	91	89	98	92	101
Alta	82	89	96	92	93	98	93	96	97	99	96	107
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	74	80	85	86	82	82	82	84	80	83	84	98
Centro	87	86	92	95	96	95	90	96	94	98	96	99
Derecha	90	94	104	105	99	100	102	102	100	113	106	102
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	75	75	83	85	81	75	82	76	81	80	84	95
Vive al día	76	82	88	88	86	84	82	85	82	92	86	95
Ahorran	90	92	96	99	100	102	98	102	98	105	105	106
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	84	88	96	96	93	94	93	96	94	100	97	105
Medio	81	84	89	90	89	88	86	88	87	94	90	97
Medio bajo	78	80	82	88	90	80	78	84	77	92	87	94
Bajo	70	75	65	99	78	66	67	66	73	70	69	79
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	83	88	89	91	93	92	90	91	92	95	99	103
Cajas	81	83	91	93	90	89	88	91	87	95	92	98

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Mejor	10	10	10	11	11	12	11	11	9	13	13	10
Igual	66	68	70	70	70	66	65	65	65	68	64	72
Peor	24	23	19	18	18	22	24	23	25	19	23	17
NS/NC	*	*	*	-	*	*	*	*	*	1	-	1
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	86	87	91	93	93	89	87	88	84	93	90	93

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Mejor	8	9	10	11	9	11	11	11	10	14	12	11
Igual	46	49	58	61	62	58	55	58	56	59	58	63
Peor	43	38	29	26	27	30	32	28	32	25	28	23
NS/NC	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	65	72	81	85	82	81	80	83	78	88	84	88

**Cuadro 3.1.4.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total ISC-1</b>	<b>86</b>	<b>87</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>89</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>93</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	97	98	99	105	106	107	94	98	96	99	99	98
30 a 49 años	88	86	90	94	94	91	90	89	86	97	87	95
50 a 64 años	78	87	89	87	88	82	74	77	70	85	86	90
65 y más años	79	76	86	85	79	72	85	83	78	89	86	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	82	78	86	88	88	80	82	81	74	86	88	86
Media	87	90	91	95	94	92	86	90	88	96	89	95
Alta	93	98	102	99	99	101	99	97	97	100	94	103
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	82	85	90	89	87	86	86	86	82	83	87	90
Centro	90	88	89	94	96	94	88	89	89	92	87	97
Derecha	88	91	104	104	96	94	92	98	92	108	102	95
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	81	70	80	80	73	70	73	70	77	72	70	82
Viven al día	78	83	86	89	86	83	81	81	77	90	82	88
Ahorran	101	99	100	101	107	106	103	104	98	103	108	104
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	90	96	98	101	95	95	93	95	90	102	97	99
Medio	87	83	88	88	93	88	86	86	85	90	88	91
Medio bajo	76	79	85	89	89	78	78	77	71	85	81	87
Bajo	73	79	57	90	64	79	68	65	70	67	46	60
<b>Cientes:</b>												
Bancos	90	93	92	91	94	92	87	87	88	94	96	100
Cajas	86	85	92	94	92	91	89	90	84	93	89	92

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la  
Situación Económica Presente del País, por Características  
Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total ISC-3</b>	<b>65</b>	<b>72</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>88</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	66	74	82	86	83	88	81	90	76	83	89	88
30 a 49 años	63	67	79	84	82	81	79	80	79	89	78	89
50 a 64 años	67	73	81	83	83	75	77	77	75	90	88	92
65 y más años	65	76	82	87	79	77	81	85	79	93	86	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	65	72	77	84	81	77	80	80	76	86	87	83
Media	66	71	84	87	84	81	78	85	77	90	82	90
Alta	60	74	80	82	77	86	82	82	86	88	87	96
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	53	92	71	76	71	70	68	73	68	68	68	83
Centro	77	77	85	88	92	88	84	94	85	96	94	87
Derecha	79	85	104	106	96	100	110	101	98	114	108	101
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	60	61	77	78	73	64	73	67	64	72	74	90
Viven al día	60	70	79	81	78	78	75	80	73	84	78	83
Ahorran	72	77	85	91	89	92	90	93	89	98	98	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	66	72	85	86	80	87	85	90	83	89	85	94
Medio	63	74	79	84	81	78	79	78	77	88	83	86
Medio bajo	70	66	74	85	87	74	71	85	70	90	86	84
Bajo	54	72	73	100	81	54	54	60	67	62	68	80
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	66	74	79	84	82	85	87	84	88	87	91	94
Cajas	65	69	82	86	81	80	79	84	77	89	84	87

**Cuadro 3.1.6.**

**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Mejor	10	11	10	11	11	10	12	13	13	14	14	15
Igual	69	68	72	74	72	71	70	68	68	70	67	70
Peor	15	15	12	11	11	14	15	13	14	10	13	8
NS/NC	6	6	6	4	6	4	4	6	4	6	6	8
ISC-2 (Economía Personal Futura)	96	96	99	100	100	97	97	100	99	103	102	107

**Situación de España dentro de seis meses:**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Mejor	8	9	9	10	8	8	9	10	10	14	11	18
Igual	52	55	61	63	64	62	59	62	60	62	60	56
Peor	30	26	19	18	19	21	24	20	22	16	18	11
NS/NC	10	10	11	9	9	8	7	8	7	9	11	14
ISC-4 (Economía del País Futura)	78	83	90	91	88	88	84	90	88	98	93	107

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total ISC-2</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>100</b>	<b>99</b>	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>107</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	109	109	113	113	109	108	106	111	113	110	113	120
30 a 49 años	98	95	101	103	101	98	100	103	102	108	105	109
50 a 64 años	90	93	88	92	99	90	88	87	86	98	91	102
65 y más años	83	88	88	88	88	86	90	93	88	92	93	95
<b>Posición Social:</b>												
Baja	91	90	96	96	95	93	94	95	88	98	98	99
Media	98	99	98	102	101	96	96	100	103	106	102	111
Alta	99	102	109	103	106	108	109	111	110	108	109	115
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	92	96	96	97	95	93	96	97	94	98	100	107
Centro	98	96	100	103	102	103	101	103	105	102	103	107
Derecha	101	102	104	104	102	103	102	105	106	112	106	109
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	96	90	92	94	96	89	98	88	100	89	99	108
Vive al día	91	93	95	96	96	90	91	95	93	99	96	105
Ahorran	103	104	105	107	107	110	108	111	108	112	112	111
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	100	102	107	107	105	101	104	105	107	109	110	113
Medio	97	95	97	97	99	97	97	101	98	101	98	105
Medio bajo	85	92	88	92	93	87	86	87	87	97	92	103
Bajo	87	82	52	100	77	74	82	70	74	86	77	84
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	99	103	96	100	104	100	96	100	100	104	108	108
Cajas	96	96	100	101	99	98	100	102	98	103	101	108

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total ISC-4</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>88</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>107</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	79	87	94	94	89	96	86	93	89	96	96	112
30 a 49 años	76	82	90	93	89	87	85	89	90	100	90	108
50 a 64 años	82	79	89	83	88	84	83	87	86	96	94	105
65 y más años	77	86	88	93	86	84	84	89	86	97	95	101
<b>Posición Social:</b>												
Baja	79	83	88	94	87	84	84	90	84	96	92	103
Media	78	83	91	91	89	88	85	88	90	98	94	108
Alta	75	83	94	85	90	95	84	93	95	100	96	114
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	68	76	82	84	77	78	76	81	77	83	82	110
Centro	84	84	96	94	97	96	87	99	96	100	99	106
Derecha	93	100	105	106	101	103	105	104	105	118	106	102
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	64	77	82	87	80	76	85	81	81	89	92	99
Vive al día	75	81	90	88	86	83	81	86	85	93	89	104
Ahorran	86	88	92	96	95	100	91	98	97	106	102	113
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	79	84	94	91	92	93	90	94	95	102	96	113
Medio	77	83	90	92	84	87	82	88	86	96	93	105
Medio Bajo	81	85	83	87	92	80	79	86	82	96	89	102
Bajo	68	68	78	105	90	58	64	70	82	67	86	92
<b>Clientes de</b>												
Bancos	77	81	88	90	91	90	89	92	94	97	100	108
Cajas	78	83	92	92	88	88	86	89	88	97	94	107

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado  
de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Optimista	15	15	16	15	16	16	16	18	17	19	19	20
Indiferente	61	62	65	66	65	61	60	60	59	62	58	65
Pesimista	24	23	19	19	20	23	24	22	24	19	23	16
IO	90	92	96	96	96	92	92	96	92	100	96	104

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Optimistas	11	12	13	14	12	13	14	14	14	18	16	23
Indiferentes	43	47	57	60	59	56	52	56	52	55	55	57
Pesimistas	46	41	30	27	30	31	35	30	34	26	30	20
IESE	65	71	83	87	82	82	79	84	80	92	86	103

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total IO</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>100</b>	<b>96</b>	<b>104</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	109	110	113	114	114	112	105	110	110	111	111	118
30 a 49 años	93	92	97	98	98	96	96	101	98	105	100	107
50 a 64 años	80	89	86	86	91	81	78	80	75	90	84	98
65 y más años	76	77	86	82	78	74	86	84	80	88	86	89
<b>Posición Social:</b>												
Baja	85	81	92	90	90	85	88	86	79	92	93	93
Media	92	96	95	99	98	93	92	98	98	104	97	108
Alta	98	105	109	103	105	107	104	111	107	107	102	118
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	85	91	94	92	90	88	91	93	88	92	95	105
Centro	93	94	95	99	98	97	96	99	101	98	96	107
Derecha	100	100	108	104	100	98	99	102	103	113	104	104
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	90	74	87	80	89	81	88	80	89	77	94	100
Vive al Día	82	89	91	92	89	84	85	90	86	96	88	100
Ahorra	104	103	104	104	110	110	109	110	105	111	113	113
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	102	106	106	101	98	100	106	102	109	108	112
Medio	92	89	93	91	96	92	91	93	93	97	92	101
Medio bajo	77	84	86	89	88	80	81	81	78	92	85	98
Bajo	73	75	42	90	68	79	78	65	67	81	55	68
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	95	98	96	94	101	96	92	94	94	102	106	110
Cajas	91	91	96	98	94	94	95	98	92	99	95	104

**Cuadro 3.1.11.**

**Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total IESE</b>	<b>65</b>	<b>71</b>	<b>83</b>	<b>87</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>92</b>	<b>86</b>	<b>103</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	67	72	87	90	82	91	79	92	80	88	93	109
30 a 49 años	63	67	82	87	82	81	79	83	82	94	79	104
50 a 64 años	67	70	83	80	83	77	79	80	75	90	87	103
65 y más años	63	78	83	90	78	77	80	82	80	95	88	93
<b>Posición Social:</b>												
Baja	64	70	78	89	80	78	80	82	78	89	87	96
Media	66	71	86	87	83	83	79	85	80	93	85	105
Alta	61	74	88	80	82	88	78	85	89	95	86	112
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	50	60	71	77	67	68	67	73	67	71	68	104
Centro	78	74	92	91	92	89	84	95	93	100	95	103
Derecha	82	94	107	109	101	106	109	104	100	120	110	100
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	52	62	78	84	73	66	78	68	73	79	79	96
Vive al día	59	70	81	83	78	77	74	80	75	86	80	97
Ahorran	75	75	87	92	90	95	88	94	92	103	98	113
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	66	72	88	87	80	88	84	90	87	95	88	108
Medio	63	72	83	86	81	80	77	80	78	91	85	101
Medio bajo	69	68	75	86	89	74	75	84	74	92	85	95
Bajo	54	61	68	100	81	48	54	60	67	57	68	88
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	64	72	83	86	82	86	86	85	88	91	93	106
Cajas	64	69	84	87	81	82	80	84	80	92	85	102

## **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En sintonía con la mayor estabilidad económica, el IPA se ha mantenido en el mismo nivel de hace un año, es decir que se sitúa en un IPA= 128, lo que indica que los españoles han apostado finalmente por el ahorro, no encontrando la necesidad de gastar todo lo que ganan y teniendo incluso una opción de ahorro, aunque persiste la tendencia a pedir dinero prestado, aumentando incluso en 2 puntos la proporción de quienes acuden a pedir adelantos al banco. Los españoles podrían haber satisfecho su "hambre consumista" de invierno, recuperando la tendencia a ahorrar.

Como se ha dicho anteriormente, las condiciones inmejorables de los créditos están abaratando el importe de las letras, a la vez que se adquieren mayores riesgos a la hora de invertir, aprovechando que la Bolsa muestra unos índices muy claros de recuperación.

Con todo, es normal que la gran mayoría de los entrevistados siga defendiendo que gasta lo que gana en estas fechas.

**Cuadro 3.2.1.**

**Situación Financiera del Hogar**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Me prestan dinero	2	3	3	2	2	2	4	2	3	4	2	4
Gasto mis ahorros	4	5	5	5	4	6	6	7	5	4	5	4
Gasto lo que gana	58	59	55	53	58	61	57	56	61	54	60	56
Ahorro algo	33	30	34	36	32	29	29	31	29	36	30	33
Ahorro bastante	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
NS/NC	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
<b>IPA</b>	<b>129</b>	<b>123</b>	<b>128</b>	<b>130</b>	<b>127</b>	<b>122</b>	<b>121</b>	<b>123</b>	<b>123</b>	<b>129</b>	<b>125</b>	<b>128</b>

**Cuadro 3.2.2.**

**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total IPA</b>	<b>129</b>	<b>123</b>	<b>128</b>	<b>130</b>	<b>127</b>	<b>122</b>	<b>121</b>	<b>123</b>	<b>123</b>	<b>129</b>	<b>125</b>	<b>128</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	129	122	130	130	133	122	127	131	124	123	125	124
30-49 años	135	132	134	135	133	129	128	130	128	135	128	132
50-64 años	132	124	127	129	124	122	115	116	121	128	126	128
65 y más años	115	107	115	122	114	111	108	109	114	126	117	125
<b>Posición Social:</b>												
Baja	120	110	120	121	119	115	111	112	117	125	118	120
Media	130	127	129	132	125	122	123	127	125	125	124	130
Alta	147	137	145	146	154	141	139	135	128	151	142	140
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	138	135	135	140	138	133	137	135	128	135	134	133
Medio	128	117	129	130	124	118	116	122	125	128	120	130
Medio Bajo	117	111	113	108	115	114	103	98	112	120	117	114
Bajo	82	107	79	95	104	85	86	110	103	100	86	104
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	134	127	130	132	134	125	126	126	128	131	132	137
Cajas	130	123	130	133	128	124	122	126	124	130	124	127

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Así se explica el índice 179 de este mes, tres puntos más que el mes anterior y 5 más que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=160).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfechos	6	5	6	6	5	7	5	7	6	5	7	7
Satisfechos	80	78	78	79	80	79	80	79	78	80	77	79
Indiferentes	8	8	9	9	8	8	8	6	8	6	9	6
Insatisfechos	5	7	6	6	6	5	7	7	7	8	6	6
Muy Insatisfechos	*	1	1	*	1	*	1	*	1	1	*	1
NS/NC	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*
ISCV	181	176	177	178	179	180	177	178	176	176	179	179
Valoración Media	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	17	19	19	18	17	18	19	18	19	19	18	19

**Cuadro 3.3.2.**

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**

**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
Total ISCV	181 (3,9)	176 (3,8)	177 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	179 (3,8)	179 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	188 (4,0)	183 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	183 (3,9)	187 (3,9)	183 (3,9)	190 (4,0)	184 (3,9)	177 (3,8)	187 (3,9)	181 (3,9)
30 a 49 años	182 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)	185 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	179 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)
50 a 64 años	182 (3,9)	172 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	177 (3,8)	173 (3,8)	174 (3,8)	170 (3,7)	169 (3,7)	171 (3,7)	176 (3,8)	179 (3,8)
65 y más años	171 (3,7)	166 (3,6)	171 (3,7)	173 (3,8)	166 (3,7)	173 (3,7)	170 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	174 (3,8)	167 (3,7)	180 (3,8)
<b>Posición social:</b>												
Baja	174 (3,8)	168 (3,7)	174 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	172 (3,7)	172 (3,8)	172 (3,7)	177 (3,8)	170 (3,7)	179 (3,8)
Media	184 (3,9)	179 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	178 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,9)	179 (3,8)
Alta	188 (3,9)	183 (3,9)	177 (3,8)	177 (3,8)	183 (3,9)	188 (4,0)	181 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	181 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,8)	171 (3,7)	173 (3,8)	177 (3,8)	177 (3,8)
Centro	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	182 (3,8)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,8)	176 (3,8)	182 (3,9)
Derecha	185 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	182 (3,9)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	186 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	185 (3,9)	185 (3,9)	189 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	188 (4,0)	184 (3,9)
Medio	182 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	182 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)
Medio bajo	173 (3,8)	164 (3,6)	175 (3,8)	169 (3,7)	171 (3,7)	171 (3,8)	164 (3,7)	157 (3,6)	159 (3,6)	168 (3,7)	163 (3,7)	178 (3,9)
Bajo	136 (3,4)	168 (3,6)	126 (3,2)	152 (3,5)	144 (3,4)	121 (3,1)	136 (3,4)	151 (3,7)	177 (3,9)	119 (3,3)	123 (3,2)	160 (3,7)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	185 (3,9)	176 (3,8)	181 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)
Cajas	181 (3,9)	176 (3,8)	178 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	175 (3,8)	180 (3,8)	180 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

En relación el mes de marzo de hace un año, la clientela declarada de los grandes bancos y cajas no ha variado mucho, excepto en las dos grandes cajas, donde se aprecia una leve recuperación de Caja Madrid y un retroceso de La Caixa superior al promedio de entidades financieras. En lo esencial, las posiciones y los pesos de las clientelas no se ven alteradas, de modo que BBVA sigue duplicando la clientela declarada del Santander, tal como se muestra en el siguiente cuadro.

%	Mar`03	Mar 2004	Dif
SCH	7,9	7,6	- 0,3
BBVA	15,8	15,5	- 0,3
Popular	1,6	2,3	+0,7
Banesto	2,6	2,4	-0,2
Caja de Madrid	8,6	11,1	+2,5
La Caixa	15,3	13,6	-1,7

Lo cierto es que estos resultados indicarían que BBVA está poniendo tierra de por medio con respecto a La Caixa, que es la entidad con una mayor progresión en los dos últimos años, abriendo un 2% de distancia con la entidad presidida por Ricard Fornesa cuando la diferencia entre ambos era de tan solo 5 décimas hace ahora un año.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 91% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (31%) y un 11% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (41%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (78%) un 28% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, conviene destacar una vez más que BBVA (15,5%) ha logrado desbancar a La Caixa (13,6%) como la entidad con la mayor clientela declarada, del mismo modo que, como ya se ha indicado, se reduce la diferencia entre la caja catalana y la madrileña desde los 6,4 puntos de febrero hasta los escasos 2,5 actuales.

La clientela del BBVA supera una vez más a la del Santander Central Hispano (7,6%). Por su parte, Banesto, con un 2,4% supera al Banco Popular (2,3%). Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y Caja de Madrid tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>92</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>91</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	90	88	88	90	93	86	88	90	91	93	88	90
30 a 49 años	96	92	94	92	93	94	96	96	93	96	92	92
50 a 64 años	89	91	95	89	93	94	95	90	97	94	92	91
65 y más años	91	90	94	90	91	94	95	93	96	96	92	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	88	92	90	90	90	92	90	93	95	90	88
Media	93	90	92	90	95	92	94	93	94	95	91	92
Alta	96	93	96	96	93	98	98	98	97	96	94	92
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	93	96	94	95	95	98	95	96	97	94	92
Medio	91	90	92	90	92	91	93	94	92	94	90	90
Medio bajo	90	85	88	84	89	88	89	87	93	96	88	89
Bajo	86	78	89	71	91	84	86	75	93	76	81	80

**Cuadro 3.4.2.****Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total I.B.</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>31</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	28	28	27	34	25	29	30	23	30	28	23	30
30 a 49 años	36	29	33	34	36	31	37	33	33	32	26	37
50 a 64 años	34	36	32	32	25	25	25	27	31	24	28	26
65 y más años	22	23	26	25	24	20	21	23	23	17	23	26
<b>Posición Social:</b>												
Baja	26	21	23	25	22	20	21	18	21	17	18	25
Media	30	31	32	33	30	28	32	30	33	27	26	33
Alta	49	39	38	46	41	39	40	41	44	43	36	41
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	38	37	35	40	33	32	36	34	39	32	31	37
Medio	28	26	27	25	26	28	26	24	28	25	22	29
Medio bajo	26	19	27	32	28	15	24	21	20	18	18	26
Bajo	10	27	29	27	15	19	16	27	20	19	17	20
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	13	14	14	14	12	10	13	11	13	10	10	11

**Cuadro 3.4.3.****Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total C.A.</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>78</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	79	82	83	76	84	79	82	83	81	79	83	79
30 a 49 años	79	83	81	78	78	80	78	80	78	81	82	75
50 a 64 años	76	80	81	82	84	84	84	83	78	82	84	81
65 y más años	84	84	82	81	83	83	83	83	85	86	86	77
<b>Posición Social:</b>												
Baja	82	86	85	81	84	85	84	87	87	86	89	80
Media	82	80	81	80	81	82	79	80	79	81	82	76
Alta	68	82	75	72	76	74	79	75	70	74	77	76
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	78	81	79	75	81	80	80	78	76	78	80	76
Medio	80	82	84	82	82	81	82	85	81	83	85	78
Medio bajo	81	86	82	80	79	88	82	84	87	87	90	78
Bajo	95	78	71	73	85	81	84	73	80	87	83	85
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	34	40	39	34	35	32	36	34	34	31	35	28
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

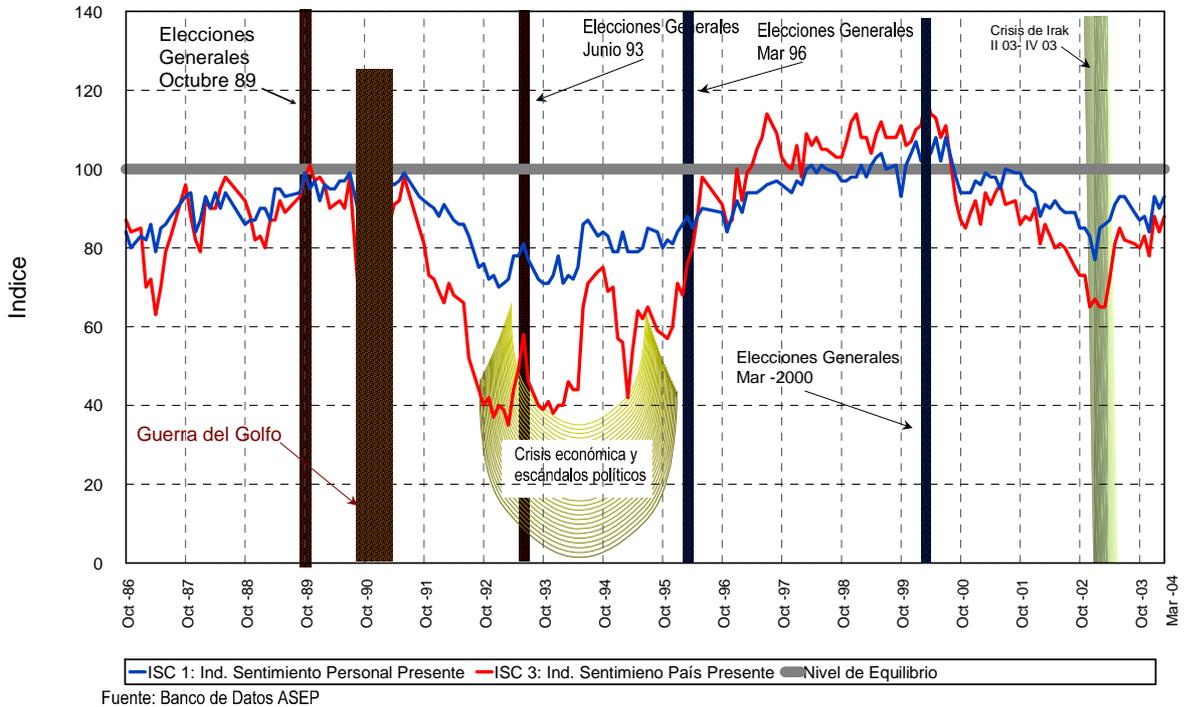
**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

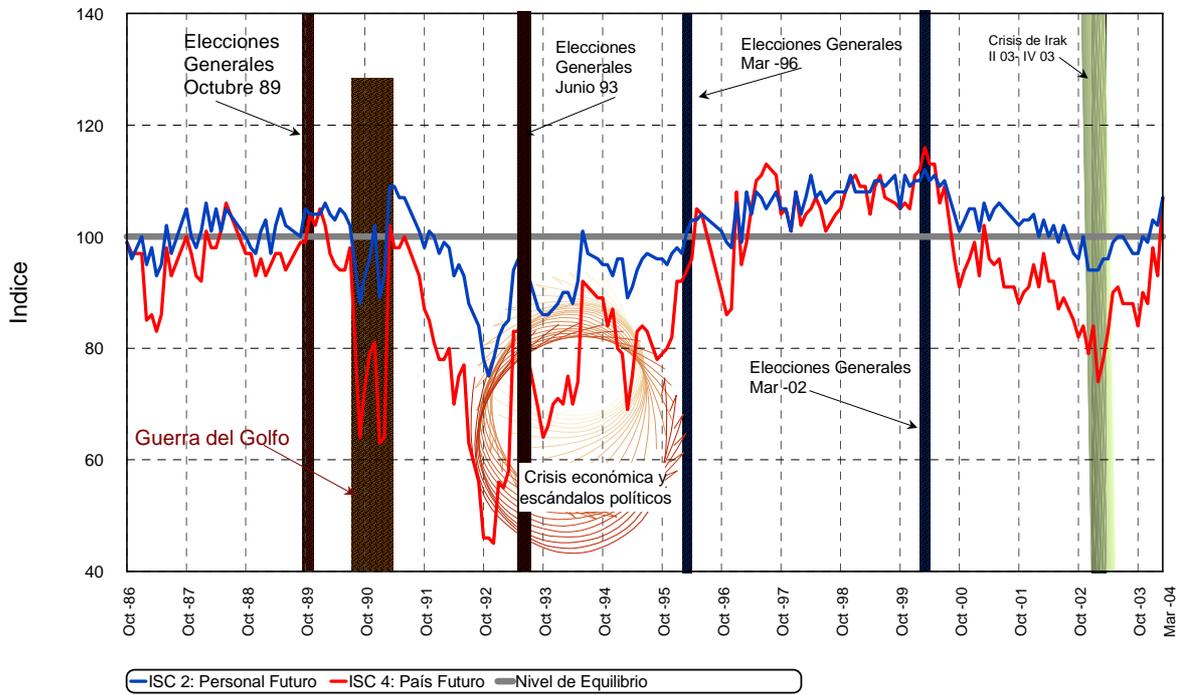
<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.114)</b>	<b>(1.086)</b>	<b>(1.124)</b>	<b>(1.101)</b>	<b>(1.123)</b>	<b>(1.117)</b>	<b>(1.128)</b>	<b>(1.117)</b>	<b>(1.134)</b>	<b>(1.143)</b>	<b>(1.096)</b>	<b>(1.099)</b>
SCH	7,9	6,8	7,2	8,3	6,6	6,3	7,6	6,1	7,8	6,6	5,5	7,6
BBVA	15,8	15,3	14,0	15,6	14,1	14,8	13,5	13,3	13,7	11,5	11,9	15,5
Popular	1,6	1,5	2,0	1,9	1,4	2,5	1,6	2,5	3,1	2,5	2,0	2,3
Banesto	2,6	2,5	3,4	2,5	2,3	2,7	2,8	2,2	2,0	1,7	2,4	2,4
Otros Bancos	5,1	4,6	5,4	5,4	5,7	2,9	6,2	5,2	4,6	5,3	4,8	6,2
Caja de Madrid	8,6	10,3	9,9	10,1	9,6	10,2	9,4	8,0	8,6	10,1	10,6	11,1
La Caixa	15,3	16,1	15,5	16,4	16,8	17,4	15,7	19,4	17,5	17,0	17,1	13,6
Caja de Cataluña	2,0	2,9	2,3	3,1	2,4	2,2	2,3	1,9	2,8	2,2	2,6	2,5
Caja de Galicia	2,0	5,0	4,1	4,6	4,7	5,1	4,6	3,5	4,9	3,2	4,8	3,8
Ibercaja	2,9	3,2	3,2	3,9	3,9	3,4	2,4	4,4	2,6	3,1	3,4	3,3
Bancaja	4,2	2,0	4,3	2,7	2,9	3,0	3,0	2,5	4,1	3,5	4,7	1,9
BBK	2,4	3,5	2,9	3,6	3,3	3,1	2,8	3,0	1,3	4,0	2,9	3,5
Caixa Orense	0,3	-	-	0,5	0,6	0,1	0,4	0,2	0,2	-	0,3	0,5
Unicaja	4,0	3,6	3,2	3,1	2,9	3,8	5,7	2,9	1,8	4,1	4,0	4,0
Caja Rural	7,1	8,3	4,7	6,2	5,3	5,4	7,2	6,7	6,3	7,4	6,9	5,9
CAM	4,1	4,5	3,7	4,1	4,9	4,0	4,1	4,9	3,2	3,5	2,8	4,0
Caja San Fernando	1,6	1,7	1,8	2,2	1,2	2,0	1,3	2,0	1,2	2,8	1,9	1,1
Caja España	1,4	2,0	1,5	2,6	2,4	2,3	1,8	1,7	1,6	1,7	3,6	1,1
Cajas de Ahorros (Otras)	27,3	26,9	31,5	23,7	27,0	26,6	26,6	28,1	31,2	25,8	25,3	26,9

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)

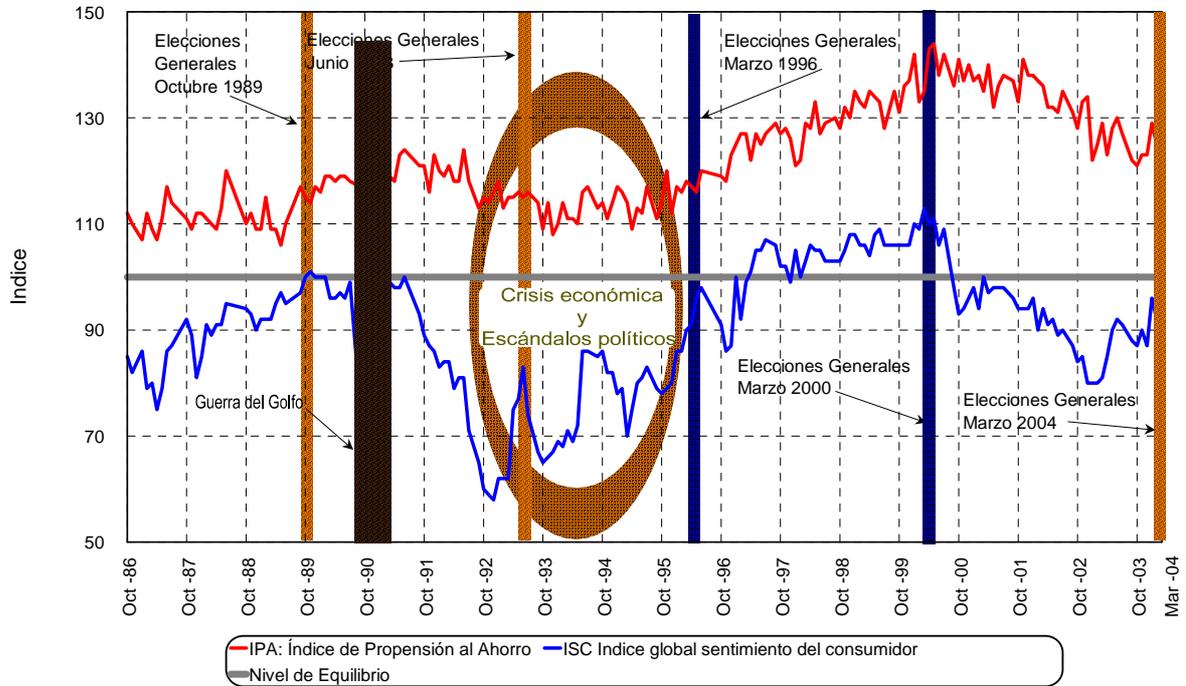


## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 20, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (46%), y la proporción que se declara de centro es del 20%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes seis puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los que no contestan lo que votaron en las últimas elecciones y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 64

años, los de posición social media y alta, los de status socioeconómico alto y medio, los más nacionalistas, los de práctica religiosa baja, los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (18% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 18% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y "otros" partidos.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto al PP y partidos nacionalistas, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos

porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas y mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autopositiona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE.

**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Extrema Izquierda	1	*	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1
Izquierda	23	22	21	27	21	22	23	20	22	25	23	21
Centro Izquierda	18	17	17	14	15	16	16	16	18	14	15	24
Centro	23	24	23	20	25	23	22	24	23	20	22	20
Centro Derecha	9	8	9	10	9	8	8	8	8	11	10	11
Derecha	7	6	8	9	9	9	10	9	10	12	10	9
Extrema Derecha	*	*	-	*	-	*	*	*	*	1	1	*
NS/NC	20	23	22	18	20	21	20	21	19	18	19	14
Posicionamiento Medio (IPI)	3,5	3,4	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,6	3,6	3,5

**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>46%</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(280)	53%	18	13
30 a 49 años	(445)	49%	21	17
50 a 64 años	(235)	47%	19	22
65 y más años	(252)	34%	21	31
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(445)	39%	20	23
Media	(568)	49%	20	19
Alta	(199)	55%	20	16
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(462)	51%	20	19
Medio	(532)	45%	20	20
Medio Bajo/Bajo	(219)	40%	19	22
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(221)	53%	19	14
Tan nacionalista como español	(639)	45%	19	21
Más español	(312)	44%	21	24
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(215)	24%	18	45
Media	(200)	29%	27	25
Baja	(690)	57%	20	13
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(286)	3%	24	63
PSOE	(499)	81%	12	2
IU	(46)	91%	2	2
Nacionalista derecha	(62)	21%	45	27
Nacionalista izquierda	(25)	88%	8	4
Otros, en blanco	(43)	37%	33	12
No votó	(134)	25%	25	14
No sabe	(10)	20%	20	-
No contesta	(105)	17%	30	10
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(343)	44%	23	22
Cajas	(852)	48%	19	19

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	<b>%</b>											
Alta	17	16	17	18	19	18	18	17	18	19	18	18
Media	17	19	18	17	16	19	16	17	16	16	19	16
Baja	58	56	58	57	60	56	59	58	58	58	57	57
NS/NC	7	9	7	7	6	7	8	7	8	7	6	9
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>18%</b>	<b>16</b>	<b>57</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(280)	6%	11	67
30 a 49 años	(445)	11%	16	64
50 a 64 años	(235)	26%	17	53
65 y más años	(252)	36%	22	38
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(445)	30%	19	45
Media	(568)	11%	17	64
Alta	(199)	11%	9	65
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(560)	9%	10	70
Centro	(241)	16%	22	57
Derecha	(240)	40%	21	36
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(462)	14%	15	61
Medio	(532)	16%	17	58
Medio Bajo/Bajo	(219)	30%	17	46
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(286)	35%	23	38
PSOE	(499)	11%	16	66
IU	(46)	9%	-	61
Nacionalista derecha	(62)	19%	11	66
Nacionalista izquierda	(25)	12%	4	68
Otros, en blanco	(43)	12%	14	63
No votó	(134)	14%	13	62
No sabe	(10)	10%	20	50
No contesta	(105)	15%	22	48
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(343)	19%	15	58
Cajas	(852)	17%	17	57

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Sólo Nacionalista	4	7	4	4	3	4	5	6	5	5	4	5
Más Nac. que español	16	14	15	13	14	12	11	12	14	14	12	14
Tan Nac. como español	57	57	59	57	57	57	59	52	55	48	55	53
Más español que Nac.	9	7	9	10	11	10	10	10	10	9	8	8
Sólo se siente español	13	12	10	14	12	16	14	17	15	21	18	18
NS/NC	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3
Media Nacionalismo (ISN)	3,1	3,0	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>19%</b>	<b>53</b>	<b>26</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(280)	23%	48	24
30 a 49 años	(445)	17%	55	24
50 a 64 años	(235)	15%	56	28
65 y más años	(252)	17%	51	29
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(445)	20%	56	22
Media	(568)	16%	53	28
Alta	(199)	20%	46	27
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(560)	21%	52	24
Centro	(241)	18%	51	27
Derecha	(240)	12%	55	31
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(462)	16%	54	25
Medio	(532)	21%	52	25
Medio Bajo/Bajo	(219)	17%	52	29
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(286)	6%	60	32
PSOE	(499)	17%	55	25
IU	(46)	15%	65	15
Nacionalista derecha	(62)	55%	34	10
Nacionalista izquierda	(25)	88%	8	-
Otros, en blanco	(43)	26%	33	32
No votó	(134)	16%	57	22
No sabe	(10)	20%	20	50
No contesta	(105)	22%	45	29
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(343)	17%	53	27
Cajas	(852)	19%	52	26

**Cuadro 4.1.7.****Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000 y 2004.**

	Resultados												Resultados	
	Reales de III-00	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Reales de III-04	III-04
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.212)</b>
PP	<b>30,4</b>	27,0	24,6	27,0	25,1	26,1	25,3	27,6	27,4	25,7	29,2	30,1	<b>28,8</b>	23,6
PSOE	<b>23,3</b>	27,9	27,8	27,6	28,2	27,5	31,5	28,1	25,7	27,4	27,1	25,1	<b>32,6</b>	41,2
IU	<b>3,7</b>	3,3	3,5	4,2	4,0	4,9	2,5	3,9	4,5	3,3	4,8	4,9	<b>3,8</b>	3,8
Nacionalistas Derecha	<b>5,5</b>	4,6	5,2	4,1	5,1	4,5	3,9	4,7	4,2	6,1	5,7	4,3	<b>5,2</b>	5,1
Nacionalistas Izquierda	<b>2,1</b>	1,8	2,3	0,8	2,7	1,7	1,4	1,6	2,2	2,0	1,8	2,2	<b>3,6</b>	2,1
Otros	<b>3,7</b>	4,4	3,6	3,9	3,0	3,2	2,8	3,4	3,6	2,9	3,2	3,5	<b>3,2</b>	3,6
No (Votó) Votará	<b>31,3</b>	18,0	18,7	19,3	19,1	19,2	19,1	19,2	19,4	21,6	18,9	18,0	<b>22,8</b>	11,1
NS/NC	-	13,0	14,3	13,1	12,8	12,9	13,5	11,5	13,0	11,0	9,3	11,9	-	9,5

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.****Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000 y 2004.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Diferencias en puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-3,4	-5,8	-3,4	-5,3	-4,3	-5,1	-2,8	-3,0	-4,7	-1,2	-0,3	-5,2
PSOE	+4,6	+4,5	+4,3	+4,9	+4,2	+8,2	+4,8	+2,4	+4,1	+3,8	+1,8	+8,6
IU	-0,4	-0,2	+0,5	+0,3	+1,2	-1,2	+0,2	+0,8	-0,4	+1,1	+1,2	0
Nacionalistas Derecha	-0,9	-0,3	-1,4	-0,4	-1,0	-1,6	-0,8	-1,3	+0,6	+0,2	-1,2	-0,1
Nacionalistas Izquierda	-0,3	+0,2	-1,3	+0,6	-0,4	-0,7	-0,5	+0,1	-0,1	-0,3	+0,1	-1,5
Otros	+0,7	-0,1	+0,2	-0,7	-0,5	-0,9	-0,3	-0,1	-0,8	-0,5	-0,2	+0,4
No Votó	-13,3	-12,6	-12,0	-12,2	-12,1	-12,2	-12,1	-11,9	-9,7	-12,4	-13,3	-11,7
NS/NC	+13,0	+14,3	+13,1	+12,8	+12,9	+13,5	+11,5	+13,0	+11,0	+9,3	+11,9	+9,5
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>18,3</b>	<b>19,0</b>	<b>18,1</b>	<b>18,6</b>	<b>18,3</b>	<b>21,7</b>	<b>16,5</b>	<b>16,3</b>	<b>15,7</b>	<b>14,4</b>	<b>15,0</b>	<b>18,5</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:</b>												
PP	-11	-19	-11	-17	-14	-17	-9	-10	-16	-4	-1	-18
PSOE	+20	+19	+18	+21	+18	+35	+21	+10	+18	+16	+8	+26
IU	-11	-5	+14	+8	+32	-32	+5	+22	-11	+30	+32	0
Nacionalistas Derecha	-16	-5	-25	-7	-18	-29	-14	-24	+11	+4	-22	-2
Nacionalistas Izquierda	-14	+10	-62	+29	-19	-33	-24	+5	-5	-14	+5	-42
Otros	+19	-3	+5	-19	-14	-24	-8	-3	-22	-14	-5	+12
No Votó	-42	-40	-38	-39	-39	-39	-39	-38	-31	-40	-42	-51

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>MARZO 2004</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.212)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	27	46	15
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	27	51	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	30	64	16
* - Proteger la libertad de expresión.	14	34	22
- Ninguno.....	*	*	15
- NS/NC.....	2	2	14

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>MARZO 2004</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.212)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	15	31	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	13	31
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	16	42	16
*- Proteger el medio ambiente.....	10	43	15
- Mantener una economía estable.....	22	60	11
- Luchar contra la delincuencia.....	21	56	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	34	24
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	2	12	23
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	2	2	12

\* **Items de carácter postmaterialista.**

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total PM</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>42</b>	<b>39</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	53	51	54	53	54	50	48	53	50	52	52	49
30 a 49 años	47	44	47	46	45	47	41	41	44	42	48	43
50 a 64 años	31	34	39	34	31	35	34	32	35	32	32	33
65 y más años	25	26	28	28	31	31	31	29	27	27	32	28
<b>Posición Social</b>												
Baja	31	32	38	38	36	34	35	35	36	33	36	36
Media	44	44	44	41	44	46	42	40	41	41	44	39
Alta	55	45	51	51	46	48	39	49	48	49	51	46
<b>Ideología</b>												
Izquierda	52	48	55	48	54	53	48	49	46	50	57	49
Centro	33	34	32	41	34	33	30	32	32	32	30	32
Derecha	26	25	33	28	35	38	33	39	36	31	28	32
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	46	44	46	46	42	47	42	43	43	43	47	40
Medio	41	37	41	40	43	42	39	40	42	39	40	40
Medio bajo	32	40	42	35	39	29	34	34	34	34	39	33
Bajo	9	22	42	28	22	31	41	15	29	14	32	32
<b>Clientes de</b>												
Bancos	40	39	39	40	42	42	36	37	35	41	42	35
Cajas	42	41	44	42	41	43	39	41	42	40	44	41

**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Muy Satisfecho	21	23	22	22	20	18	20	20	21	23	18	24
Algo Satisfecho	68	63	69	66	69	71	65	68	67	64	70	62
Nada Satisfecho	6	7	6	5	7	6	10	7	6	7	6	5
NS/NC	5	8	4	6	4	4	5	6	6	6	6	9
ISUE	115	116	116	117	114	112	109	113	116	116	112	119

**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>24%</b>	<b>62</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>119</b>
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(280)	27%	58	7	7	120
30 a 49 años	(445)	26%	65	4	5	121
50 a 64 años	(235)	21%	64	5	9	116
65 y más años	(252)	20%	60	4	15	116
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(445)	23%	60	4	13	118
Media	(568)	24%	64	6	7	118
Alta	(199)	28%	64	4	5	124
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(560)	24%	65	5	6	119
Centro	(241)	24%	63	5	7	119
Derecha	(240)	32%	53	5	10	127
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(462)	31%	60	5	5	126
Medio	(532)	20%	64	5	11	115
Medio Bajo/Bajo	(219)	19%	65	5	11	115
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(221)	21%	62	6	11	115
Tan nacionalista como español	(639)	24%	62	5	9	120
Más español	(312)	26%	62	5	6	121
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(215)	24%	56	5	15	119
Media	(200)	27%	60	3	9	124
Baja	(690)	23%	65	5	7	118
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(286)	34%	56	2	8	131
PSOE	(499)	24%	65	5	6	119
IU	(46)	24%	61	7	9	117
Nacionalista derecha	(62)	11%	79	5	5	106
Nacionalista izquierda	(25)	28%	68	-	4	128
Otros, en blanco	(43)	28%	61	5	7	123
No votó	(134)	13%	57	13	16	100
No sabe	(10)	-%	60	-	40	100
No contesta	(105)	20%	65	3	12	117
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(343)	27%	62	5	6	122
Cajas	(852)	22%	65	5	9	117

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de ocho instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y otras cuatro que son la CEOE, CCOO, UGT y la Unión Europea. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas ocho instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, alrededor del 90% en casi todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5, excepto el Gobierno de la Nación 4,3.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,4 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Unión Europea (6,1 puntos), las Fuerzas Armadas (5,2 puntos), CCOO (5,0 puntos), UGT (4,9 puntos), los Bancos (4,6 puntos) y el Gobierno de la Nación (4,3 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida, excepto el Gobierno de la Nación.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 19% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es similar que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por debajo del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de insatisfechos que de satisfechos. El índice de Satisfacción con el

Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y es el cuarto valor más bajo de los últimos doce meses.

Este mes el 38% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 49% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo algunos pocos segmentos sociales se muestran este mes algo satisfechos con el Gobierno, concretamente los entrevistados mayores de 65 años, los de centro y derecha, los de status socioeconómico medio y los votantes del PP, que parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
- Las Fuerzas Armadas	99	99	100	99	99	99	100	100	100	100	99	99
- Los Bancos	99	100	100	99	100	99	100	100	100	100	99	99
- El Gobierno de la Nación	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100
- La Corona	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	97	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- La CEOE	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82
- CCOO	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95
- UGT	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Los Partidos Políticos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	98	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-
- La Unión Europea	100	-	99	-	-	-	-	99	-	100	-	99
- La OTAN	-	-	98	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La ONU	-	-	98	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- La Administración Autonómica	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
- Las Fuerzas Armadas	91	91	93	94	96	93	95	96	95	94	94	93
- Los Bancos	92	93	94	94	96	94	96	96	97	94	95	94
- El Gobierno de la Nación	95	94	94	94	97	96	98	97	97	96	95	94
- La Corona	95	93	96	95	98	96	97	97	97	95	95	94
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	87	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- La CEOE	63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66
- CCOO	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83
- UGT	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87
- Los Partidos Políticos	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	90	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	94	96	-	-	-
- La Unión Europea	94	-	92	-	-	-	-	94	-	93	-	92
- La OTAN	-	-	89	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- La ONU	-	-	89	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-
- La Administración Autonómica	-	91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
- Las Fuerzas Armadas	5,3	4,9	5,0	5,4	5,4	5,3	5,7	5,3	5,4	5,1	4,9	5,2
- Los Bancos	4,8	4,6	4,7	4,8	4,9	4,6	4,7	4,7	4,6	4,7	4,4	4,6
- El Gobierno de la Nación	4,1	3,7	4,5	4,5	4,5	4,4	4,5	4,6	4,4	4,6	4,3	4,3
- La Corona	6,5	6,1	6,4	6,1	6,5	6,4	6,4	6,6	6,3	6,2	5,9	6,4
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	4,7	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-
- La CEOE	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- CCOO	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- UGT	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9
- Los Partidos Políticos	-	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	7,4	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,3	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	6,6	6,5	-	-	-
- La Unión Europea	6,0	-	6,2	-	-	-	-	6,3	-	5,3	-	6,1
- La OTAN	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- La ONU	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,7	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- La Administración Autonómica	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
- Las Fuerzas Armadas	46	49	48	45	48	50	45	45	48	49	52	47
- Los Bancos	42	43	43	42	45	45	45	44	42	45	44	43
- El Gobierno de la Nación	72	75	63	60	62	65	63	58	64	60	65	67
- La Corona	42	45	42	44	44	44	44	43	45	44	48	43
- Los Jueces	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	47	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-
- La CEOE	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40
- CCOO	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- UGT	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- Los Partidos Políticos	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	27	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	53	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	31	34	-	-	-
- La Unión Europea	34	-	30	-	-	-	-	31	-	42	-	30
- La OTAN	-	-	46	-	-	-	-	-	-	46	-	-
- La ONU	-	-	38	-	-	-	-	-	-	39	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- La Administración Autonómica	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Local	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**MARZO 2003 – MARZO 2004**

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos La Guardia Civil La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Las Organizaciones Empresariales La Policía Nacional Los Tribunales de Justicia La Unión Europea El Tribunal Constitucional	Los Políticos Los Partidos Políticos El Gobierno de la Nación La Administración Pública del Estado
<b>Medio</b> (70-85%)		CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**MARZO 2003 - MARZO 2004**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica El Tribunal Constitucional
<b>Medio (70-85%)</b>			UGT CCOO Las Organizaciones Empresariales El Consejo General del Poder Judicial
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**MARZO 2003 - MARZO 2004**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja
<b>Media (4,5-6,0)</b>		Los Jueces Los Tribunales de Justicia La Iglesia	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Guardia Civil El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT La Policía Nacional La ONU La Unión Europea La Administración Autonómica
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Partidos Políticos	La Administración Pública del Estado

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>		<b>La</b>		<b>Fuerzas</b>	<b>Los</b>		<b>El</b>	<b>La</b>	<b>La Unión</b>
<b>TOTAL</b>	<b>Total</b>	<b>CEOE</b>	<b>CCOO</b>	<b>Armadas</b>	<b>Bancos</b>	<b>UGT</b>	<b>Gobierno de la Nación</b>	<b>Corona</b>	<b>Europea</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>4,8</b>	<b>5,0</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,9</b>	<b>4,3</b>	<b>6,4</b>	<b>6,1</b>
<b>Edad:</b>									
18 a 29 años	(280)	5,0	5,3	4,9	4,8	5,1	3,9	5,5	5,9
30 a 49 años	(445)	4,7	4,9	5,1	4,5	4,9	4,2	6,1	6,2
50 a 64 años	(235)	4,5	4,8	5,2	4,4	4,7	4,0	6,7	6,0
65 y más años	(252)	5,2	4,7	6,0	4,8	4,6	5,1	7,5	6,4
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(445)	5,2	5,1	5,6	4,8	5,0	4,6	7,1	6,3
Media	(568)	4,7	4,9	5,2	4,6	4,8	4,1	6,2	6,1
Alta	(199)	4,5	4,8	4,6	4,3	4,7	3,9	5,4	6,1
<b>Ideología:</b>									
Izquierda	(560)	4,5	5,4	4,7	4,3	5,3	3,1	5,8	6,0
Centro	(241)	5,2	4,7	5,5	4,8	4,6	5,0	7,0	6,2
Derecha	(240)	5,2	4,1	6,0	5,1	4,2	6,1	7,0	6,5
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>									
Alto, Medio alto	(462)	4,8	5,0	5,1	4,6	4,8	4,0	6,1	6,2
Medio	(532)	4,8	5,1	5,4	4,6	5,0	4,4	6,6	6,2
Medio Bajo/Bajo	(219)	4,8	4,5	5,3	4,5	4,5	4,4	6,7	6,0
<b>Recuerdo de Voto:</b>									
PP	(286)	5,3	4,0	6,2	5,1	4,1	6,6	7,4	6,6
PSOE	(499)	4,6	5,4	5,1	4,4	5,4	3,3	6,6	6,2
IU	(46)	3,9	5,4	3,7	3,2	4,9	2,8	3,5	5,3
Nacionalistas derecha	(62)	4,6	4,7	4,2	4,9	4,4	3,0	5,4	5,7
Nacionalistas izquierda	(25)	4,5	4,8	2,9	4,0	4,5	1,2	3,5	5,6
Otros, en blanco	(43)	5,1	5,4	4,6	5,1	4,9	4,1	4,6	5,6
No votó	(134)	4,8	4,6	5,2	4,7	4,5	4,2	6,0	5,8
No sabe	(10)	5,0	7,3	5,5	5,3	5,8	4,2	6,2	6,5
No contesta	(105)	5,0	5,3	5,7	4,6	5,0	5,2	6,4	6,3
<b>Cientes de:</b>									
Bancos	(343)	4,9	5,0	5,3	4,7	4,8	4,5	6,3	6,2
Cajas	(852)	4,7	5,0	5,1	4,6	4,8	4,2	6,3	6,1

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****MARZO 2003 - MARZO 2004**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	98
2. La Cruz Roja	97
3. La ONCE	97
4. Los Políticos	96
5. La Policía Nacional	96
6. La Guardia Civil	96
7. Cáritas	96
8. El Gobierno de la Nación	96
9. La Corona	96
10. Los Tribunales de Justicia	96
11. La Constitución	95
12. Los Bancos	95
13. Su Ayuntamiento	95
14. La Iglesia	95
15. La Administración Local	94
16. Las Fuerzas Armadas	94
17. La Unión Europea	93
18. Los Jueces	93
19. Los Partidos Políticos	92
20. La Administración Autonómica	91
21. Los Sindicatos	91
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	90
24. La OTAN	90
25. El Congreso de los Diputados	88
26. El Tribunal Supremo	88
27. El Senado	87
28. El Defensor del Pueblo	86
29. Las Organizaciones Empresariales	86
30. El Tribunal Constitucional	86
31. El Consejo General del Poder Judicial	85
32. UGT	84
33. CCOO	80
34. La CEOE	64

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****MARZO 2003 – MARZO 2004**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,6
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,3
7. La Unión Europea	6,0
8. La Policía Nacional	6,0
9. La Guardia Civil	5,9
10. La ONU	5,6
11. El Defensor del Pueblo	5,5
12. Su Ayuntamiento	5,5
13. Las Fuerzas Armadas	5,2
14. La Administración Local	5,2
15. El Senado	5,2
16. El Tribunal Constitucional	5,1
17. El Congreso de los Diputados	5,1
18. CCOO	5,0
19. El Tribunal Supremo	5,0
20. La OTAN	5,0
21. UGT	4,9
22. La Administración Autonómica	4,9
23. Las Organizaciones Empresariales	4,9
24. Los Sindicatos	4,9
25. La Iglesia	4,9
26. La CEOE	4,9
27. El Consejo General del Poder Judicial	4,9
28. Los Bancos	4,7
29. Los Tribunales de Justicia	4,6
30. Los Jueces	4,5
31. La administración Pública del Estado	4,4
32. El Gobierno de la Nación	4,4
33. Los Partidos Políticos	4,3
34. Los Políticos	3,7

**Cuadro 4.2.11.**  
**Ranking de Dispersión Opinática**

**MAMRZO 2003 - MARZO 2004**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. Cáritas	32
5. La Constitución	32
6. La Unión Europea	33
7. El Defensor del Pueblo	38
8. La ONU	38
9. La Policía Nacional	40
10. La CEOE	40
11. La Administración Autonómica	40
12. El Senado	40
13. El Congreso de los Diputados	41
14. Su Ayuntamiento	42
15. El Tribunal Constitucional	42
16. La Guardia Civil	43
17. La Corona	44
18. CCOO	44
19. Los Bancos	44
20. Las Organizaciones Empresariales	44
21. UGT	44
22. La Administración Local	45
23. Los Sindicatos	46
24. El Tribunal Supremo	46
25. La OTAN	46
26. El Consejo General del Poder Judicial	47
27. Las Fuerzas Armadas	48
28. La Administración Pública del Estado	49
29. Los Partidos Políticos	50
30. Los Jueces	50
31. Los Tribunales de Justicia	51
32. La Iglesia	55
33. Los Políticos	61
34. El Gobierno de la Nación	64

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Muy Satisfecho	3	2	3	3	3	2	2	3	5	4	4	6
Satisfecho	60	48	54	55	60	60	57	59	61	62	56	61
Indiferente	14	15	14	18	15	14	14	15	12	13	14	12
Insatisfecho	20	27	24	20	17	20	21	18	18	18	22	17
Muy Insatisfecho	3	4	4	2	3	3	4	2	2	2	4	2
NS/NC	1	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
ISD	140	119	128	136	143	139	134	141	146	147	133	148
% Opinan	99	97	99	99	99	99	98	98	99	98	99	99
Valoración Media	3,4	3,2	3,2	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,5	3,5	3,3	3,5
% Discrepancia	28	33	32	28	28	29	30	28	27	26	31	27

**Cuadro 4.2.13.**

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total ISD</b>	<b>140</b>	<b>119</b>	<b>128</b>	<b>136</b>	<b>143</b>	<b>139</b>	<b>134</b>	<b>141</b>	<b>146</b>	<b>147</b>	<b>133</b>	<b>148</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	129	107	115	131	127	133	114	121	133	128	125	134
30 a 49 años	140	115	129	135	146	136	133	142	144	145	131	143
50 a 64 años	152	121	131	139	145	143	143	145	154	154	134	156
65 y más años	138	138	136	140	151	150	148	158	155	163	148	165
<b>Posición Social</b>												
Baja	138	128	126	139	145	146	140	143	150	150	145	155
Media	139	114	130	134	137	137	130	139	142	141	128	144
Alta	143	117	124	133	156	131	130	142	151	157	128	145
<b>Ideología</b>												
Izquierda	123	99	104	115	126	117	108	120	126	130	101	134
Centro	159	131	143	145	159	151	150	158	164	150	158	161
Derecha	169	161	168	173	169	176	182	172	171	181	176	169
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	147	117	132	143	151	141	133	144	144	153	135	149
Medio	133	122	128	134	139	138	133	135	150	143	131	147
Medio bajo	142	113	121	124	133	140	135	158	138	142	138	149
Bajo	145	150	74	128	140	126	140	166	156	153	123	152
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	169	153	163	174	170	172	176	175	178	178	178	181
PSOE	137	117	115	127	138	129	124	133	137	143	120	143
IU	138	102	94	111	113	117	124	108	135	130	107	135
Nac. Derecha	116	82	103	108	97	119	110	112	114	119	79	132
Nac. Izquierda	41	60	78	82	129	24	68	73	61	62	14	72
Otro. en blanco	128	90	115	102	144	117	100	137	148	121	115	110
No votó	128	98	118	131	130	135	112	126	138	132	117	129
NS/NC	125	127	120	127	145	136	121	141	141	136	134	157
<b>Clientes de</b>												
Bancos	148	126	129	142	149	143	144	155	154	154	148	153
Cajas	138	117	125	134	141	138	132	138	144	145	132	148

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
Muy Satisfecho	3	3	5	4	5	5	4	4	5	6	5	6
Algo Satisfecho	29	23	31	33	37	35	36	35	33	37	35	32
Indiferente	15	13	13	16	16	13	14	15	13	14	16	12
Algo Insatisfecho	30	33	30	26	26	30	28	28	30	26	25	25
Muy Insatisfecho	22	25	20	19	16	16	18	16	17	16	19	24
NS/NC	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
ISG	81	68	87	93	100	94	94	95	90	101	96	89
% Opinan	98	98	99	99	99	99	99	99	98	99	99	98
Valoración Media	2,6	2,4	2,7	2,8	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7
% Discrepancia	47	49	46	44	42	43	44	43	45	43	44	49

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total ISG</b>	<b>81</b>	<b>68</b>	<b>87</b>	<b>93</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>101</b>	<b>96</b>	<b>89</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	72	54	69	85	77	82	68	74	74	76	83	74
30-49 años	75	62	79	81	91	85	87	87	79	101	83	77
50-64 años	94	78	93	100	119	113	106	105	105	105	111	95
65 y más años	92	88	114	117	123	107	124	125	116	128	117	121
<b>Posición Social</b>												
Baja	90	74	93	102	107	105	113	110	105	114	106	97
Media	78	63	83	89	94	93	85	88	83	93	94	84
Alta	70	77	86	84	103	74	80	84	78	101	80	82
<b>Ideología</b>												
Izquierda	36	28	34	42	48	40	45	39	45	39	34	41
Centro	100	80	115	123	122	115	117	119	108	136	127	111
Derecha	167	153	166	167	177	183	176	177	169	180	181	170
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	83	66	88	97	99	90	92	92	92	108	97	84
Medio alto	80	71	85	91	100	93	96	94	91	96	92	86
Medio Bajo	82	66	90	88	99	106	94	107	79	97	102	106
Bajo	96	72	69	119	136	100	92	116	148	119	78	84
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	152	140	164	177	174	176	172	173	171	179	181	181
PSOE	40	35	38	47	64	45	49	52	48	54	38	49
IU	17	28	37	46	40	38	38	30	43	35	25	37
Nac. Derecha	58	34	57	66	52	68	58	49	52	58	52	71
Nac. Izquierda	19	18	11	42	57	-	10	22	16	33	7	12
Otros. en blanco	51	50	64	64	70	87	74	75	66	72	60	67
No votó	66	50	72	79	88	90	80	81	80	91	77	76
NS/NC	89	70	88	94	97	91	91	95	81	101	99	110
<b>Clientes de</b>												
Bancos	85	73	92	96	98	94	102	110	96	104	108	99
Cajas	78	67	81	94	99	92	94	92	92	100	94	86

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, el Rey Juan Carlos, Mariano Rajoy y George Bush, más del 80% califican a Gaspar Llamazares, más del 70% valoran a Jacques Chirac y Tony Blair, y más de la mitad de la muestra opina sobre Gerard Schröder, Romano Prodi, Kofi Annan y Vladimir Putin. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: El Rey Juan Carlos (7,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), José Luis Rodríguez Zapatero (5,8 puntos), Felipe González (5,3 puntos), Kofi Annan (5,0 puntos), Gerard Schröder (4,3 puntos), Romano Prodi y Mariano Rajoy (4,2 puntos en ambos casos), Jacques Chirac (4,1 puntos), Gaspar Llamazares (4,0 puntos), Vladirmir Putin (3,6 puntos), José M<sup>a</sup> Aznar (3,5 puntos), Tony Blair (2,9 puntos) y George Bus (2,0 puntos). Este mes Aznar disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en 2,3 puntos, e incluso Felipe González se sitúa por encima de Aznar en 1,8 puntos también, aumentando las diferencias de los últimos meses.

- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy, George Bus y Tony Blair.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de el Rey Juan Carlos, José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy, George Bush, Jacques Chirac, Tony Blair, Gerard Schröder, Romano Prodi, Kofi Annan y Vladimir Putin son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Gaspar Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
- Felipe González	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	100
- José M <sup>a</sup> Aznar	100	100	99	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- José Luis Rodríguez Zapatero	99	98	98	99	99	99	99	100	99	99	99	100
- Gaspar Llamazares	81	84	77	87	86	89	87	89	86	90	92	94
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	95	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	94	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- El Rey Juan Carlos	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Esperanza Aguirre	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	96	95	97	97	98	99	99
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- George W. Bush	99	99	-	-	-	-	98	-	-	-	-	98
- Ariel Sharon	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	86	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	87
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-	88
- Gerard Schröder	-	76	-	-	-	-	85	-	-	-	-	80
- Jesús Caldera	-	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76
- Kofi Annan	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77
- Vladimir Putin	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- José Blanco	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	93	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-	89	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	95	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	92	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
- Felipe González	94	93	91	92	94	93	94	95	92	94	94	95
- José M <sup>a</sup> Aznar	96	94	93	95	96	95	96	96	94	96	95	95
- José Luis Rodríguez Zapatero	93	91	91	93	93	92	93	94	92	94	94	94
- Gaspar Llamazares	69	71	67	74	78	77	77	79	75	80	79	85
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	88	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	84	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-
- El Rey Juan Carlos	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
- Esperanza Aguirre	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	85	87	89	87	91	92	94
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- George W. Bush	92	91	-	-	-	-	90	-	-	-	-	91
- Ariel Sharon	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	74	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	74
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	76
- Gerard Schröder	-	59	-	-	-	-	68	-	-	-	-	64
- Jesús Caldera	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57
- Kofi Annan	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59
- Vladirmir Putin	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64
- José Blanco	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	72	-	82	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	75	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	62	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	82	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	77	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
- Felipe González	5,1	4,9	5,0	5,2	5,1	5,0	4,9	5,1	4,7	4,8	4,8	5,3
- José M <sup>a</sup> Aznar	3,5	3,1	4,1	4,1	4,1	4,1	4,0	4,2	3,9	4,3	4,0	3,5
- José Luis Rodríguez Zapatero	4,8	4,7	4,9	5,0	4,8	4,8	4,5	4,7	4,5	4,5	4,4	5,8
- Gaspar Llamazares	3,6	3,5	3,8	3,9	3,9	3,7	3,8	3,9	3,7	3,8	3,8	4,0
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	4,0	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	-	3,9	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0	-
- El Rey Juan Carlos	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,2
- Esperanza Aguirre	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	4,4	4,5	4,4	4,1	4,4	4,2	4,2
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-
- George W. Bush	1,7	1,7	-	-	-	-	2,3	-	-	-	-	2,0
- Ariel Sharon	-	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Yasir Arafat	-	2,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	4,3	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-	-	4,1
- Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	2,8	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	-	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-	2,9
- Gerard Schröder	-	3,8	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	4,3
- Jesús Caldera	-	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	-	-	-
- Trinidad Jiménez	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2
- Kofi Annan	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0
- Vladimir Putin	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6
- José Blanco	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	4,8	-
- Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	4,3	-
- Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	4,4	-
- Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7	-	-	-
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	3,8	-
- Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
Felipe González	52	55	52	52	52	55	55	52	56	56	54	52
José María Aznar	85	96	73	73	70	74	76	69	78	72	78	91
José Luis Rodríguez Zapatero	52	57	51	52	51	54	55	51	57	56	56	43
Gaspar Llamazares	62	65	57	57	57	56	61	58	62	60	61	59
Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-
Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	64	-
Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	66	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
El Rey Juan Carlos	36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
Esperanza Aguirre	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	57	58	58	65	62	65	67
Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	-	36	-	-	-	-	-
George W. Bush	131	137	-	-	-	-	108	-	-	-	-	119
Ariel Sharon	-	113	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Yasir Arafat	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	56	-	-	-	-	-	60	-	-	-	-	52
Silvio Berlusconi	-	-	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-	79
Gerard Schröder	-	61	-	-	-	-	57	-	-	-	-	48
Jesús Caldera	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Botella	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-
Trinidad Jiménez	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Romano Prodi	51	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	51
Kofi Annan	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49
Vladimir Putin	-	71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
José Blanco	-	-	48	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Javier Solana	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-
José Bono	-	-	-	-	-	-	-	-	51	-	50	-
Ana Pastor	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	54	-
Pilar Del Castillo	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-
Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	54	-
Ana Palacio	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-
Federico Trillo	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-	-	-
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	-	-	-	-	-	67	-	66	-
Doña Letizia Ortiz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-

**Cuadro 4.3.5.****Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****MARZO 2003 – MARZO 2004**

<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>VALORACION</b>		
	<b>ALTA (+5,5)</b>	<b>MEDIA (4,0-5,5)</b>	<b>BAJA (-4,0)</b>
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II	Felipe González Pascual Maragall Alberto Ruíz Gallardón Rodrigo Rato Jacques Chirac José Luis Rodríguez Zapatero Mariano Rajoy Javier Solana José Bono Manuel Chaves	Eduardo Zaplana George W. Bush Federico Trillo Esperanza Aguirre Ana Botella Javier Arenas Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Ana Palacio José M <sup>a</sup> Aznar
<b>Medio (50-70%)</b>		Kofi Annan Juan Carlos Rodríguez Ibarra Gerard Schröder Romano Prodi	Ariel Sharon Yasir Arafat Vladimir Putin Pilar Del Castillo Ana Pastor
<b>Bajo (-50%)</b>		Jesús Caldera  José Blanco Trinidad Jiménez	

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**MARZO 2003 - MARZO 2004**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Rodrigo Rato George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M <sup>a</sup> Aznar Javier Arenas Silvio Berlusconi Ana Palacio Federico Trillo Alberto Ruíz Gallardón	Felipe González Jacques Chirac Pascual Maragall Mariano Rajoy José Luis Rodríguez Zapatero Manuel Chaves Esperanza Aguirre Gaspar Llamazares Javier Solana José Bono	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II
<b>Medio (50-70%)</b>	Yasir Arafat Ariel Sharon Vladimir Putin	Ana Pastor Gerard Schröder Juan Carlos Rodríguez Ibarra Pilar Del Castillo Romano Prodi	Kofi Annan
<b>Bajo (-50%)</b>			Jesús Caldera José Blanco Trinidad Jiménez

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**MARZO 2003 - MARZO 2004**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Letizia Ortiz El Papa Juan Pablo II
<b>Media (4,0-5,5)</b>	Alberto Ruíz Gallardón Gerard Schröder Rodrigo Rato	Felipe González Manuel Chaves Mariano Rajoy Juan Carlos Rodríguez Ibarra Romano Prodi Jacques Chirac Pascual Maragall José Luis Rodríguez Zapatero Javier Solana José Bono	Jesús Caldera Trinidad Jiménez Kofi Annan José Blanco
<b>Baja (-4,0)</b>	Tony Blair Federico Trillo George W. Bush Ariel Sharon Yasir Arafat Silvio Berlusconi Ana Botella Ana Palacio Esperanza Aguirre Javier Arenas Vladimir Putin Eduardo Zaplana José M <sup>a</sup> Aznar	Ana Pastor Gaspar Llamazares Pilar Del Castillo	

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>TOTAL</b>	<b>El Rey Juan Carlos</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Mariano Rajoy</b>	<b>Gaspar Llamazares</b>	<b>J.L. Rodríguez Zapatero</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>7,2</b>	<b>5,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>	<b>5,8</b>	<b>3,5</b>
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(280)	6,6	5,2	3,7	4,1	5,6	2,9
30 a 49 años	(445)	7,0	5,2	4,1	3,9	5,7	3,2
50 a 64 años	(235)	7,5	5,6	4,3	4,1	6,0	3,5
65 y más años	(252)	8,0	5,4	5,0	3,8	6,0	4,4
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(445)	7,8	5,6	4,5	4,1	6,1	3,8
Media	(568)	7,1	5,1	4,1	3,9	5,6	3,4
Alta	(199)	6,3	5,2	3,9	4,0	5,6	2,9
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(560)	6,7	6,4	2,8	4,7	6,9	1,8
Centro	(241)	7,7	4,8	4,9	3,4	5,1	4,2
Derecha	(240)	7,7	3,6	6,5	2,9	4,3	6,3
<b>Status Socioeconómico</b>							
<b>Familiar:</b>							
Alto, Medio alto	(462)	7,0	5,2	4,2	3,7	5,6	3,3
Medio	(532)	7,3	5,3	4,2	4,1	5,9	3,6
Medio Bajo/Bajo	(219)	7,5	5,6	4,3	4,0	6,1	3,6
<b>Recuerdo de Voto:</b>							
PP	(286)	8,1	3,4	6,9	2,7	4,0	6,9
PSOE	(499)	7,5	6,8	3,0	4,5	7,3	1,9
IU	(46)	4,7	4,4	2,5	6,0	5,6	1,6
Nacionalista derecha	(62)	5,9	4,9	3,5	4,2	5,3	2,0
Nacionalista izqda.	(25)	4,4	5,1	1,7	4,7	5,7	0,9
Otros, en blanco	(43)	5,6	4,9	2,9	4,0	5,0	2,6
No votó	(134)	7,0	4,5	4,1	3,8	4,8	3,3
No sabe	(10)	7,7	6,0	4,3	5,2	6,8	4,0
No contesta	(105)	7,0	5,2	5,1	3,8	5,5	4,2
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(343)	7,2	5,2	4,5	3,9	5,6	3,7
Cajas	(852)	7,2	5,3	4,1	4,1	5,8	3,4

**Cuadro 4.3.8. (Continuación)**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>TOTAL</b>	<b>George W. Bush</b>	<b>Jacques Chirac</b>	<b>Tony Blair</b>	<b>Gerard Schröder</b>	<b>Romano Prodi</b>	<b>Kofi Annan</b>	<b>Vlaidmir Putin</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>2,0</b>	<b>4,1</b>	<b>2,9</b>	<b>4,3</b>	<b>4,2</b>	<b>5,0</b>	<b>3,6</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(280)	1,8	4,0	2,7	4,2	3,9	4,8	3,3
30 a 49 años	(445)	1,9	4,1	3,0	4,3	4,3	5,3	3,6
50 a 64 años	(235)	1,9	4,1	2,9	4,4	4,3	5,0	3,5
65 y más años	(252)	2,4	4,2	3,3	4,1	4,1	4,7	3,9
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(445)	2,0	4,1	3,0	3,9	3,9	4,6	3,4
Media	(568)	2,1	4,1	3,0	4,3	4,2	5,0	3,6
Alta	(199)	1,7	4,0	2,7	4,6	4,5	5,4	3,6
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(560)	1,2	4,0	2,2	4,3	4,1	5,0	3,4
Centro	(241)	2,3	3,9	3,4	4,1	4,1	5,0	3,7
Derecha	(240)	3,4	4,5	4,4	4,5	4,7	5,3	4,0
<b>Status Socioeconómico</b>								
<b>Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(462)	2,0	4,1	2,9	4,3	4,4	5,4	3,6
Medio	(532)	2,0	4,1	3,1	4,4	4,1	4,8	3,6
Medio Bajo/Bajo	(219)	2,0	3,9	2,7	3,8	3,6	4,4	3,2
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(286)	3,7	4,5	4,6	4,6	4,9	5,6	4,2
PSOE	(499)	1,3	4,0	2,2	4,3	4,1	5,1	3,4
IU	(46)	1,1	3,8	1,9	4,2	3,8	4,3	2,8
Nacionalista derecha	(62)	1,5	3,7	2,5	3,8	3,4	4,0	3,3
Nacionalista izqda.	(25)	0,6	4,3	2,4	5,2	4,4	5,4	2,8
Otros, en blanco	(43)	0,9	3,7	2,6	4,0	4,0	5,0	3,2
No votó	(134)	2,0	3,7	2,8	3,7	3,7	4,7	3,3
No sabe	(10)	1,6	5,0	5,0	5,3	5,3	5,6	5,0
No contesta	(105)	2,4	4,3	3,4	4,3	4,1	4,9	3,8
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(343)	2,2	4,2	3,2	4,3	4,3	5,2	3,5
Cajas	(852)	1,9	4,1	2,9	4,3	4,1	5,0	3,6

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>MARZO 2003 – MARZO 2004</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Reina Dña. Sofía	97
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. José M <sup>a</sup> Aznar	95
5. El Papa Juan Pablo II	95
6. Infanta Cristina	94
7. Infanta Elena	93
8. Felipe González	93
9. José Luis Rodríguez Zapatero	93
10. George W. Bush	91
11. Letizia Ortiz	91
12. Mariano Rajoy	89
13. Ana Botella	86
14. Xabier Arzallus	86
15. Rodrigo Rato	84
16. Javier Arenas	82
17. Javier Solana	80
18. Alberto Ruíz Gallardón	78
19. Manuel Chaves	78
20. Pascual Maragall	77
21. Federico Trillo	77
22. José Bono	77
23. Tony Blair	76
24. Gaspar Llamazares	76
25. Jacques Chirac	74
26. Eduardo Zaplana	74
27. Silvio Berlusconi	73
28. Esperanza Aguirre	72
29. Ana Palacio	71
30. Jasir Arafat	70
31. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	68
32. Ariel Sharon	66
33. Vladimir Putin	65
34. Gerard Schröder	64
35. Pilar Del Castillo	62
36. Kofi Annan	56
37. Ana Pastor	53
38. Romano Prodi	52
39. Trinidad Jiménez	44
40. Jesús Caldera	41
41. José Blanco	32

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>MARZO 2003 – MARZO 2004</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. El Rey Juan Carlos	7,2
2. Reina Dña. Sofía	7,1
3. Príncipe Felipe	7,1
4. Infanta Cristina	6,3
5. El Papa Juan Pablo II	6,3
6. Infanta Elena	6,0
7. Letizia Ortiz	5,9
8. Kofi Annan	5,1
9. Felipe González	5,0
10. José Bono	4,8
11. José Luis Rodríguez Zapatero	4,8
12. Javier Solana	4,6
13. Trinidad Jiménez	4,5
14. Manuel Chaves	4,4
15. Jesús Caldera	4,4
16. Mariano Rajoy	4,3
17. José Blanco	4,3
18. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
19. Romano Prodi	4,2
20. Pascual Maragall	4,2
21. Alberto Ruíz Gallardón	4,1
22. Rodrigo Rato	4,0
23. Jacques Chirac	4,0
24. Gerard Schröder	4,0
25. José M <sup>a</sup> Aznar	3,9
26. Eduardo Zaplana	3,9
27. Ana Pastor	3,9
28. Javier Arenas	3,8
29. Gaspar Llamazares	3,8
30. Pilar Del Castillo	3,7
31. Federico Trillo	3,7
32. Esperanza Aguirre	3,6
33. Ana Palacio	3,6
34. Ana Botella	3,5
35. Vladimir Putin	3,4
36. Tony Blair	3,0
37. Silvio Berlusconi	2,8
38. Yasir Arafat	2,4
39. Ariel Sharon	2,0
40. Xabier Arzallus	2,0
41. George W. Bush	1,9

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>MARZO 2003 - MARZO 2004</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	36
2. El Rey Juan Carlos	36
3. Príncipe Felipe	37
4. Infanta Cristina	39
5. Infanta Elena	43
6. Letizia Ortiz	44
7. El Papa Juan Pablo II	45
8. Jesús Caldera	47
9. Kofi Annan	48
10. José Blanco	48
11. Trinidad Jiménez	49
12. José Bono	50
13. Romano Prodi	51
14. Javier Solana	51
15. José Luis Rodríguez Zapatero	53
16. Felipe González	54
17. Manuel Chaves	54
18. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	54
19. Gerard Schröder	55
20. Jacques Chirac	56
21. Pascual Maragall	59
22. Gaspar Llamazares	60
23. Ana Pastor	60
24. Mariano Rajoy	62
25. Pilar Del Castillo	64
26. Rodrigo Rato	66
27. Alberto Ruíz Gallardón	66
28. Eduardo Zaplana	66
29. Vladimir Putin	66
30. Ana Palacio	67
31. Esperanza Aguirre	68
32. Federico Trillo	68
33. Javier Arenas	68
34. Ana Botella	77
35. José M <sup>a</sup> Aznar	78
36. Tony Blair	78
37. Silvio Berlusconi	79
38. Yasir Arafat	99
39. Ariel Sharon	113
40. Xabier Arzallus	120
41. George W. Bush	124

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 28% y el 49% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (41%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y

especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (11,1%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para PP y "otros" partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 11% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (5,2% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (26,3%) sería tres puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP y partidos nacionalistas muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para "otros" partidos. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de centro y derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los jóvenes, los de posición social alta y los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 82% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que "otros" partidos son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención

de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 18%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos, excepto para "otros" partidos. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para PSOE y "otros" partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el PP y partidos nacionalistas.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE, IU y partidos nacionalistas de centro y derecha.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>MARZO 2004</b>
-------------------------------------------------------------------------------------------

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	28,8	23,6	24,2	26,9
PSOE	32,6	41,2	42,8	34,6
IU	3,8	3,8	4,5	3,9
Nac. Centro y Dcha.	5,2	5,1	5,5	5,7
Nac. Izqda.	3,6	2,1	3,6	3,7
Otros	3,2	3,6	3,1	3,1
Abstención	22,8	11,1	5,2	22,1
NS/NC	-	9,5	11,1	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligeramente incremento para PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha,
- Ligera disminución para la abstención estimada y PP,
- Y estabilidad de voto para IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	27	22	32	31	32	32	33	33	33	34	35	28
PSOE	39	39	38	36	37	39	34	33	37	34	33	49
IU	8	7	10	8	9	7	8	8	7	8	10	9
Nacionalistas Derecha	7	6	6	8	7	6	7	6	7	6	6	7
Nacionalistas Izquierda	3	3	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4
Otros	6	6	7	5	6	5	6	6	5	5	6	3
No Votará	10	9	8	8	10	8	10	10	10	6	6	5
NS	8	10	7	6	7	8	7	7	4	8	8	4
NC	7	9	9	8	5	7	7	7	6	5	6	6
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	40	39	35	37	34	38	34	37	34	34	33	31
PSOE	52	50	54	54	52	51	53	60	53	50	53	40
IU	80	79	73	76	74	77	75	75	77	76	74	74
Nacionalistas Derecha	86	80	88	84	86	89	87	89	85	87	84	86
Nacionalistas Izquierda	74	90	74	77	77	78	80	77	76	93	91	85
Otros	92	91	91	93	92	93	92	93	93	93	92	96
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	33	39	33	32	34	30	33	30	33	32	32	41
PSOE	9	11	8	10	11	10	13	10	10	16	14	11
IU	12	14	17	16	17	16	17	17	15	16	16	17
Nacionalistas Derecha	7	7	6	8	7	5	6	5	8	7	10	7
Nacionalistas Izquierda	23	17	24	20	20	20	18	19	21	4	6	11
Otros	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
No Votará	6	7	5	6	7	5	7	7	5	4	4	3
NS	14	12	12	13	13	18	13	13	13	20	18	14
NC	9	10	11	11	7	7	8	9	7	9	9	8

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-00	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	Resultados Reales de III-04	III-04
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.212)</b>
PP	<b>30,4</b>	22,7	18,7	25,4	27,7	27,6	27,5	27,7	27,6	29,1	31,4	31,1	<b>28,8</b>	24,2
PSOE	<b>23,3</b>	32,5	34,5	30,9	30,0	30,5	33,4	28,1	25,7	30,4	29,8	27,3	<b>32,6</b>	42,8
IU	<b>3,7</b>	3,3	4,2	5,0	4,8	5,3	3,1	4,6	4,5	4,0	5,2	6,0	<b>3,8</b>	4,5
Nacionalistas Derecha	<b>5,5</b>	5,1	4,6	4,3	5,6	4,3	4,4	5,2	4,7	5,5	5,1	4,2	<b>5,2</b>	5,5
Nacionalistas Izquierda	<b>2,1</b>	2,2	2,4	1,6	3,0	2,7	1,6	2,2	3,0	3,3	2,9	2,7	<b>3,6</b>	3,6
Otros	<b>3,7</b>	5,6	5,7	4,8	3,2	3,9	3,9	5,1	5,2	3,0	3,8	4,2	<b>3,2</b>	3,1
No (Votó) Votará	<b>31,3</b>	10,2	9,0	8,4	8,6	10,9	8,2	8,7	9,5	10,5	7,3	8,0	<b>22,8</b>	5,2
NS/NC	-	18,4	20,9	19,6	17,1	14,8	17,9	18,4	19,8	14,2	14,5	16,5	-	11,1

**\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2000 y de 2004.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	-7,7	-11,7	-5,0	-2,7	-2,8	-2,9	-2,7	-2,8	-1,3	+1,0	+0,7	-4,6
PSOE	+9,2	+11,2	+7,6	+6,7	+7,2	+10,1	+4,8	+2,4	+7,1	+6,5	+4,0	+10,2
IU	-0,4	+0,5	+1,3	+1,1	+1,6	-0,6	+0,9	+0,8	+0,3	+1,5	+2,3	+0,7
Nacionalistas Derecha	-0,4	-0,9	-1,2	+0,1	-1,2	-1,1	-0,3	-0,8	0	-0,4	-1,3	+0,3
Nacionalistas Izquierda	+0,1	+0,3	-0,5	+0,9	+0,6	-0,5	+0,1	+0,9	+1,2	+0,8	+0,6	0
Otros	+1,9	+2,0	+1,1	-0,5	+0,2	+0,2	+1,4	+1,5	-0,7	+0,1	+0,5	-0,1
No Votará	-21,1	-22,3	-22,9	-22,7	-20,4	-23,1	-22,6	-21,8	-20,8	-24,0	-23,3	-17,6
NS/NC	+18,4	+20,9	+19,6	+17,1	+14,8	+17,9	+18,4	+19,8	+14,2	+14,5	+16,5	+11,1
Indice Discrepancia	29,6	34,9	29,6	25,9	24,4	28,2	25,6	25,4	22,8	24,4	24,6	22,3
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	-25	-38	-16	-9	-9	-10	-9	-9	-4	+3	+2	-16
PSOE	+40	+48	+33	+28	+31	+43	+21	+10	+30	+28	+17	+31
IU	-11	+14	+35	+30	+43	-16	+24	+22	+8	+40	+62	+18
Nacionalistas Derecha	-7	-16	-22	+2	-22	-20	-5	-14	0	-7	-24	+6
Nacionalistas Izquierda	+5	+14	-24	+43	+29	-24	+5	+43	+57	+38	+29	0
Otros	+51	+54	+30	-14	+5	+5	+38	+40	-19	+3	+14	-3
No Votará	-67	-71	-73	-72	-65	-74	-72	-70	-66	-77	-74	-77

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	-4,3	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6
PSOE	+4,6	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6
IU	0	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,4	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5
Otros	+1,2	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5
No Votará	-7,8	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9
NS/NC	+5,4	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6
Indice Discrepancia	12,1	16,2	12,5	10,5	8,5	10,9	10,5	9,9	11,7	12,2	10,1	6,4
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	-16	-24	-6	+10	+6	+9	0	+1	+13	+8	+3	+2
PSOE	+16	+24	+12	+6	+11	+6	0	0	+11	+10	+9	+4
IU	0	+20	+19	+20	+8	+24	+18	0	+21	+8	+22	+18
Nacionalistas Derecha	+11	-12	+5	+10	-4	+13	+11	+12	-10	-10	-2	+8
Nacionalistas Izquierda	+22	+4	+100	+11	+59	+14	+38	+36	+65	+61	+23	+71
Otros	+27	+58	+23	+7	+22	+39	+50	+44	+3	+19	+20	-14
No Votará	-43	-52	-56	-55	-43	-57	-55	-51	-51	-61	-56	-53
NS/NC	+42	+46	+50	+34	+15	+33	+60	+52	+29	+56	+39	+17

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>MARZO 2004</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>24%</b>	<b>43</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(280)	15%	41	7	4	8	8	7	4	6
30 a 49 años	(445)	22%	44	5	6	4	2	7	5	6
50 a 64 años	(235)	29%	46	3	5	2	1	2	5	6
65 y más años	(252)	34%	39	2	7	*	2	3	5	8
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(445)	28%	42	3	7	2	3	4	4	7
Media	(568)	23%	44	5	4	3	3	7	4	6
Alta	(199)	20%	39	5	6	8	3	5	9	5
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(560)	2%	72	9	3	7	2	2	3	1
Centro	(241)	31%	27	1	12	1	6	6	6	10
Derecha	(240)	75%	5	*	8	1	1	3	2	3
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(462)	26%	46	4	5	5	3	5	3	3
Medio	(532)	22%	41	5	5	3	4	6	5	8
Medio Bajo/Bajo	(219)	25%	40	4	10	-	3	4	6	9
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(286)	91%	3	1	-	*	-	-	4	*
PSOE	(499)	1%	93	1	1	2	*	1	2	1
IU	(46)	4%	6	89	-	-	-	-	-	-
Nacionalistas derecha	(62)	2%	3	-	89	2	2	-	3	-
Nacionalistas izquierda	(25)	-%	4	-	-	92	-	-	4	-
Otros, en blanco	(43)	-%	9	2	2	14	58	7	2	5
No votó	(134)	10%	19	4	4	1	5	40	8	9
No sabe	(10)	-%	20	-	-	-	20	-	50	10
No contesta	(105)	12%	8	1	3	2	2	4	15	53
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(343)	29%	40	6	6	3	3	4	4	5
Cajas	(852)	22%	44	5	6	4	3	5	5	6

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
PP	-4,3	-5,9	-1,6	+2,6	+1,5	+2,2	+0,1	+0,2	+3,4	+2,2	+1,0	+0,6
PSOE	+4,6	+6,7	+3,3	+1,8	+3,0	+1,9	0	0	+3,0	+2,7	+2,2	+1,6
IU	0	+0,7	+0,8	+0,8	+0,4	+0,6	+0,7	0	+0,7	+0,4	+1,1	+0,7
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,6	+0,2	+0,5	-0,2	+0,5	+0,5	+0,5	-0,6	-0,6	-0,1	+0,4
Nacionalistas Izquierda	+0,4	+0,1	+0,8	+0,3	+1,0	+0,2	+0,6	+0,8	+1,3	+1,1	+0,5	+1,5
Otros, blanco	+1,2	+2,1	+0,9	+0,2	+0,7	+1,1	+1,7	+1,6	+0,1	+0,6	+0,7	-0,5
No Votará	-7,8	-9,7	-10,9	-10,5	-8,3	-10,9	-10,5	-9,9	-11,1	-11,6	-10,0	-5,9
NS/NC	+5,4	+6,6	+6,5	+4,3	+1,9	+4,4	+6,9	+6,8	+3,2	+5,2	+4,6	+1,6
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>12,1</b>	<b>16,2</b>	<b>12,5</b>	<b>10,5</b>	<b>8,5</b>	<b>10,9</b>	<b>10,5</b>	<b>9,9</b>	<b>11,7</b>	<b>12,2</b>	<b>10,1</b>	<b>6,4</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
PP	19,4	15,4	21,0	22,0	22,0	21,5	23,3	23,5	22,3	26,1	26,4	21,5
PSOE	24,1	24,2	23,1	23,6	23,0	26,3	22,8	21,1	24,2	23,2	22,2	38,2
IU	1,9	2,3	3,3	3,3	3,5	1,8	3,1	3,2	2,7	3,6	4,2	3,4
Nacionalistas Derecha	3,7	3,6	3,0	3,7	3,3	2,9	3,7	3,6	4,2	4,3	3,2	4,5
Nacionalistas Izquierda	1,5	1,6	0,4	1,9	1,5	1,2	1,3	1,9	1,7	1,2	1,5	1,9
Otros, blanco	2,0	2,0	1,5	1,2	2,0	1,6	1,8	2,3	1,4	1,9	1,7	2,1
No Votará	6,4	5,4	6,7	6,1	7,8	5,7	6,2	6,5	7,7	5,8	5,9	4,4
NS/NC	8,5	10,3	9,6	8,6	7,9	9,2	8,6	9,2	7,2	6,1	7,6	6,4
<b>Total</b>	<b>67,5</b>	<b>64,8</b>	<b>68,6</b>	<b>70,4</b>	<b>71,0</b>	<b>70,2</b>	<b>70,8</b>	<b>71,3</b>	<b>71,4</b>	<b>72,2</b>	<b>72,7</b>	<b>82,4</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

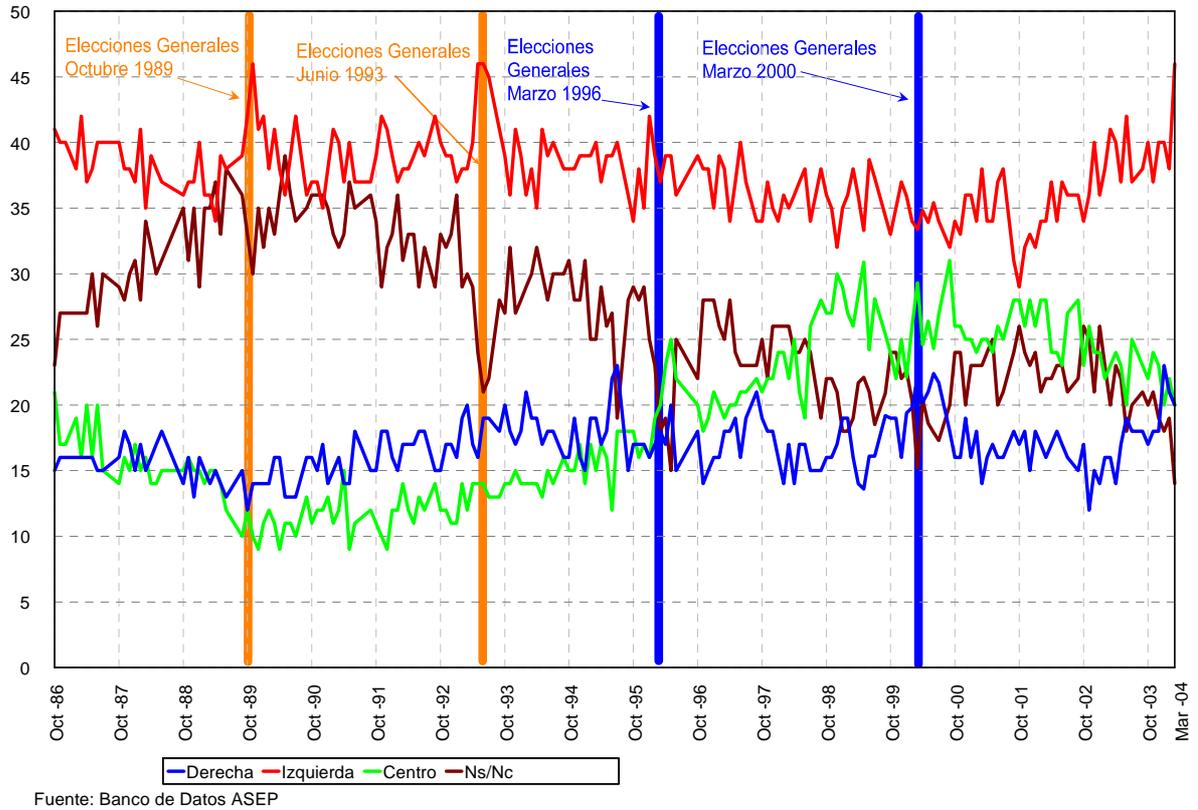
<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>												
	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
PP	3,3	3,3	4,4	5,7	5,6	6,0	4,4	4,1	6,8	5,3	4,7	2,7
PSOE	8,4	10,3	7,8	6,4	7,5	7,1	5,3	4,6	6,2	6,6	5,1	4,6
IU	1,4	1,9	1,7	1,5	1,8	1,3	1,5	1,3	1,3	1,6	1,8	1,1
Nacionalistas Derecha	1,4	1,0	1,3	1,9	1,0	1,5	1,5	1,1	1,3	0,8	1,0	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,8	1,2	1,1	1,2	0,4	0,9	1,1	1,6	1,7	1,2	1,7
Otros, blanco	3,6	3,7	3,3	2,0	1,9	2,3	3,3	2,9	1,6	1,9	2,5	1,0
No Votará	3,8	3,6	1,7	2,5	3,1	2,5	2,5	3,0	2,8	1,5	2,1	0,8
NS/NC	9,9	10,6	10,0	8,5	6,9	8,7	9,8	10,6	7,0	8,4	8,9	4,7
<b>Total</b>	<b>32,5</b>	<b>35,2</b>	<b>31,4</b>	<b>29,6</b>	<b>29,0</b>	<b>29,8</b>	<b>29,2</b>	<b>28,7</b>	<b>28,6</b>	<b>27,8</b>	<b>27,3</b>	<b>17,6</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>												
	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
PP	7,6	9,2	6,0	3,1	4,1	3,8	4,3	3,9	3,4	3,1	3,7	2,1
PSOE	3,8	3,6	4,5	4,6	4,5	5,2	5,3	4,6	3,2	3,9	2,9	3,0
IU	1,4	1,2	0,9	0,7	1,4	0,7	0,8	1,3	0,6	1,2	0,7	0,4
Nacionalistas Derecha	0,9	1,6	1,1	1,4	1,2	1,0	1,0	0,6	1,9	1,4	1,1	0,6
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,7	0,4	0,8	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,6	0,7	0,2
Otros, blanco	2,4	1,6	2,4	1,8	1,2	1,2	1,6	1,3	1,5	1,3	1,8	1,5
No Votará	11,6	13,3	12,6	13,0	11,4	13,4	13,0	12,9	13,9	13,1	12,1	6,7
NS/NC	4,5	4,0	3,5	4,2	5,0	4,3	2,9	3,8	3,8	3,2	4,3	3,1
<b>Total</b>	<b>32,5</b>	<b>35,2</b>	<b>31,4</b>	<b>29,6</b>	<b>29,0</b>	<b>29,8</b>	<b>29,2</b>	<b>28,7</b>	<b>28,6</b>	<b>27,8</b>	<b>27,3</b>	<b>17,6</b>

**Cuadro 4.4.6.**

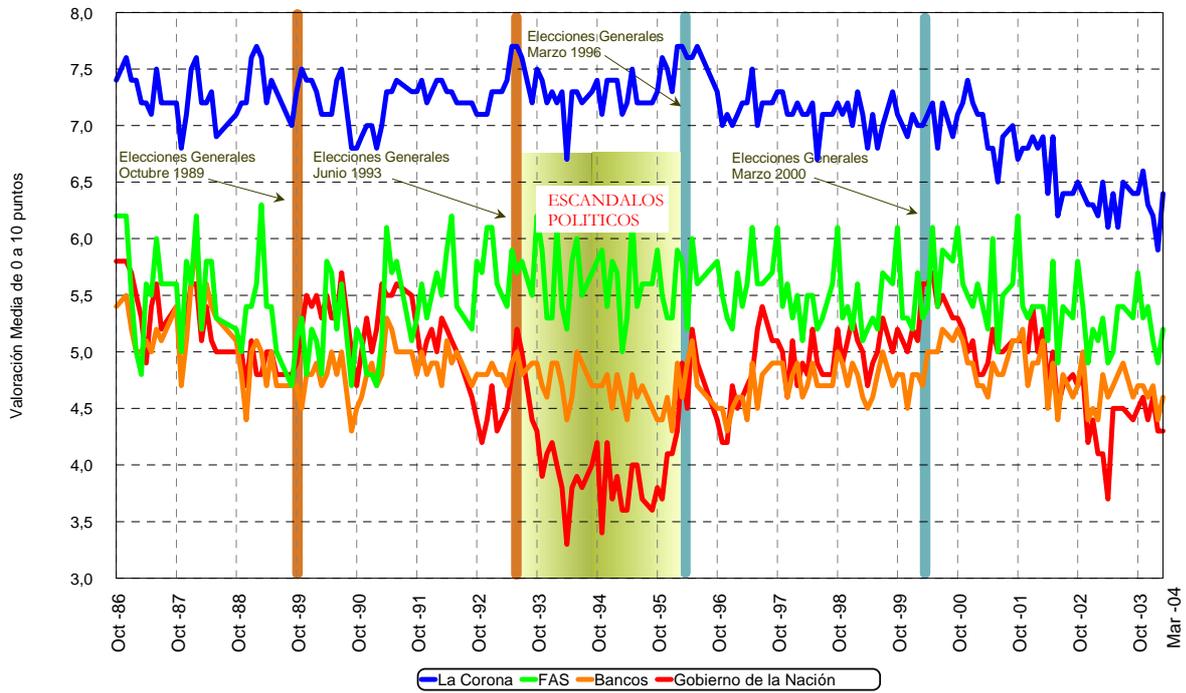
**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

	<b>Resultados Reales en III-00</b>	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
PP	<b>30,4</b>	25,7	22,5	27,7	29,0	30,5	30,8	29,8	30,3	30,6	31,2	30,1	26,9
PSOE	<b>23,3</b>	30,2	32,3	28,4	27,0	27,2	26,9	24,9	24,2	25,0	24,1	24,1	34,6
IU	<b>3,7</b>	3,9	4,4	4,3	4,1	4,0	3,9	4,1	4,1	4,1	4,3	5,2	3,9
Nacional.Drcha	<b>5,5</b>	6,0	5,3	5,1	5,8	4,9	5,6	5,7	5,9	5,4	4,7	4,4	5,7
Nac. Izda.	<b>2,1</b>	2,5	2,4	2,3	2,5	2,4	2,4	2,3	2,6	2,6	3,0	3,1	3,7
Otros	<b>3,7</b>	4,2	3,7	3,7	3,6	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6	3,7	3,5	3,1
Abstención	<b>31,3</b>	27,5	29,4	28,5	28,0	27,3	26,9	29,3	29,2	28,7	29,0	29,6	22,1

# AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO

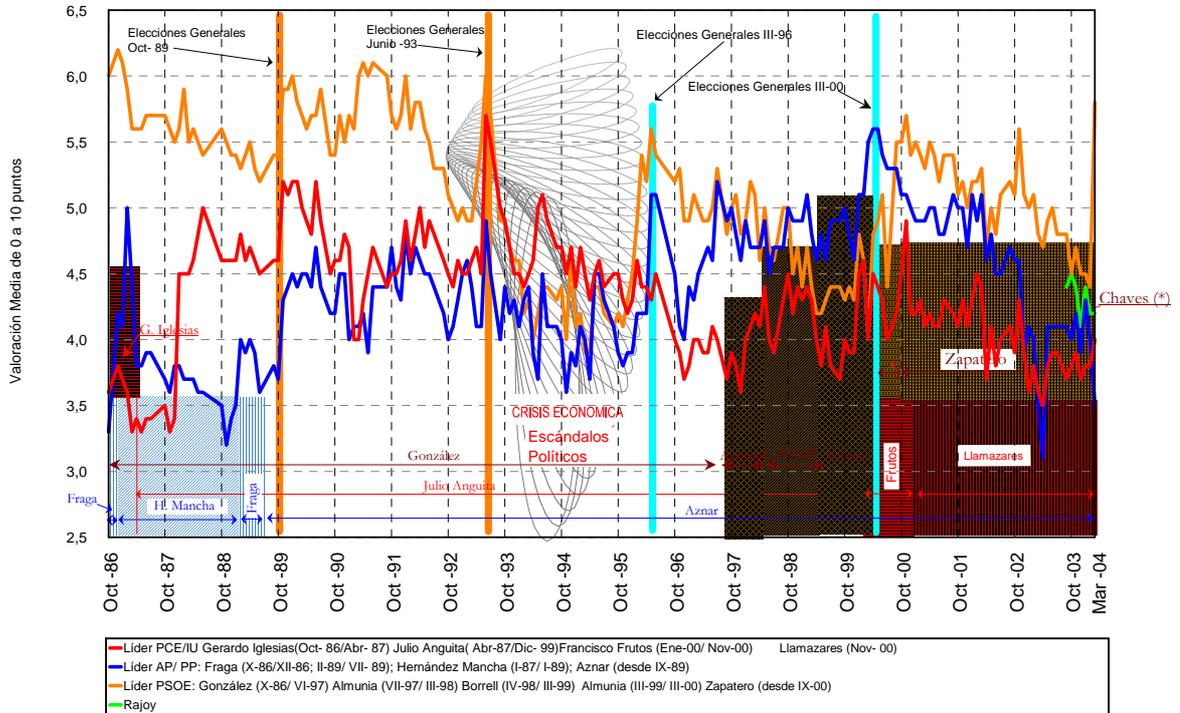


# VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

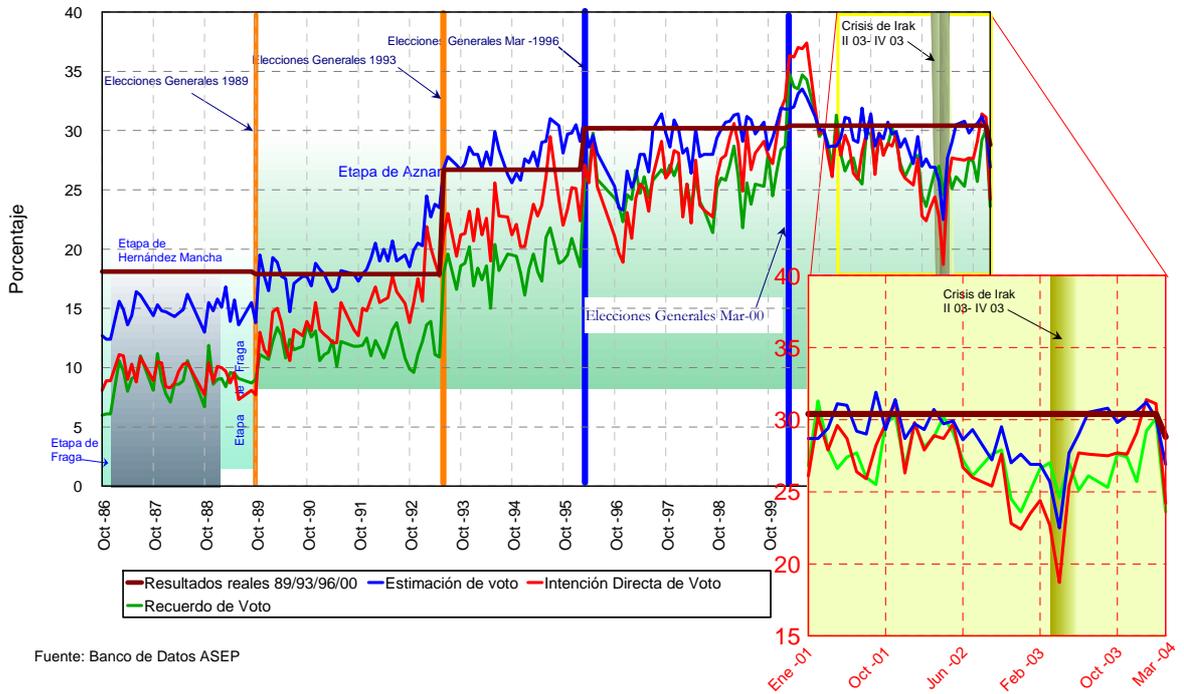
# VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS



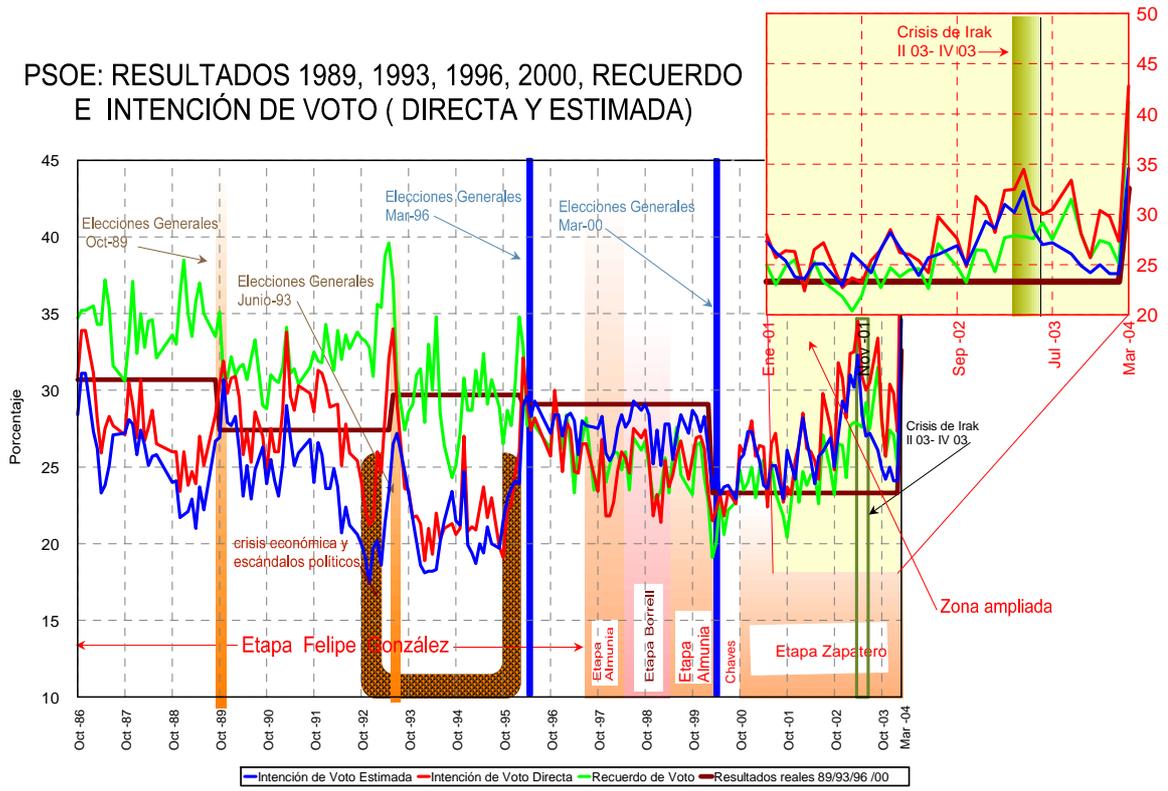
(\*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves

Fuente: Banco de Datos ASEP

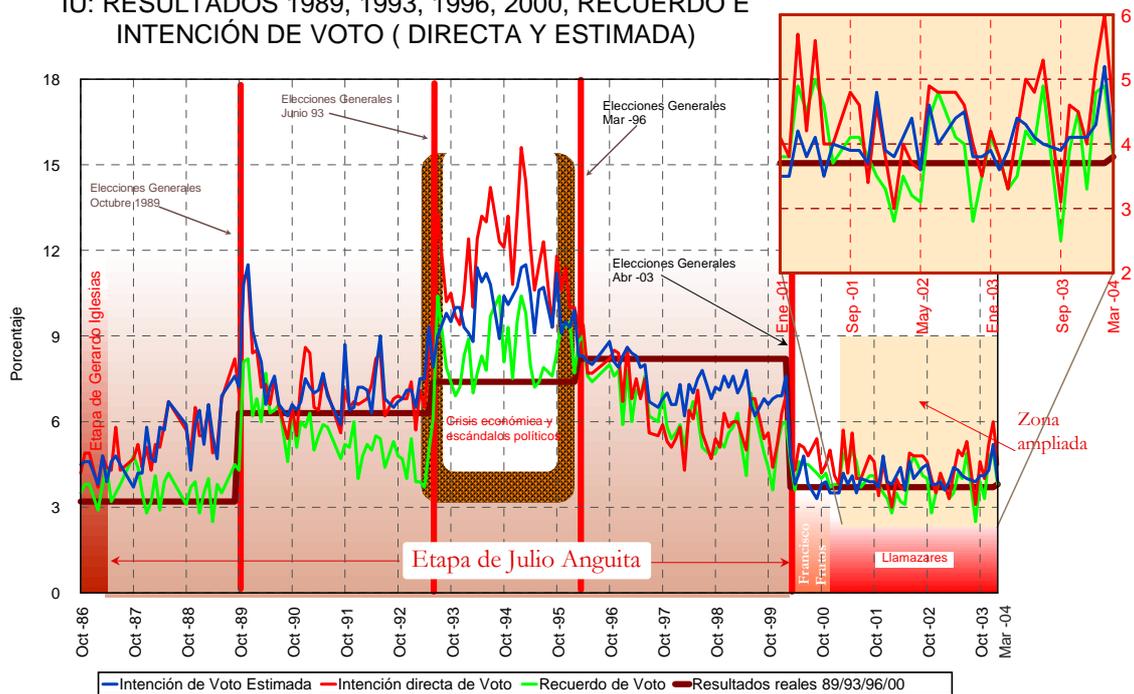
## PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA



# PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)

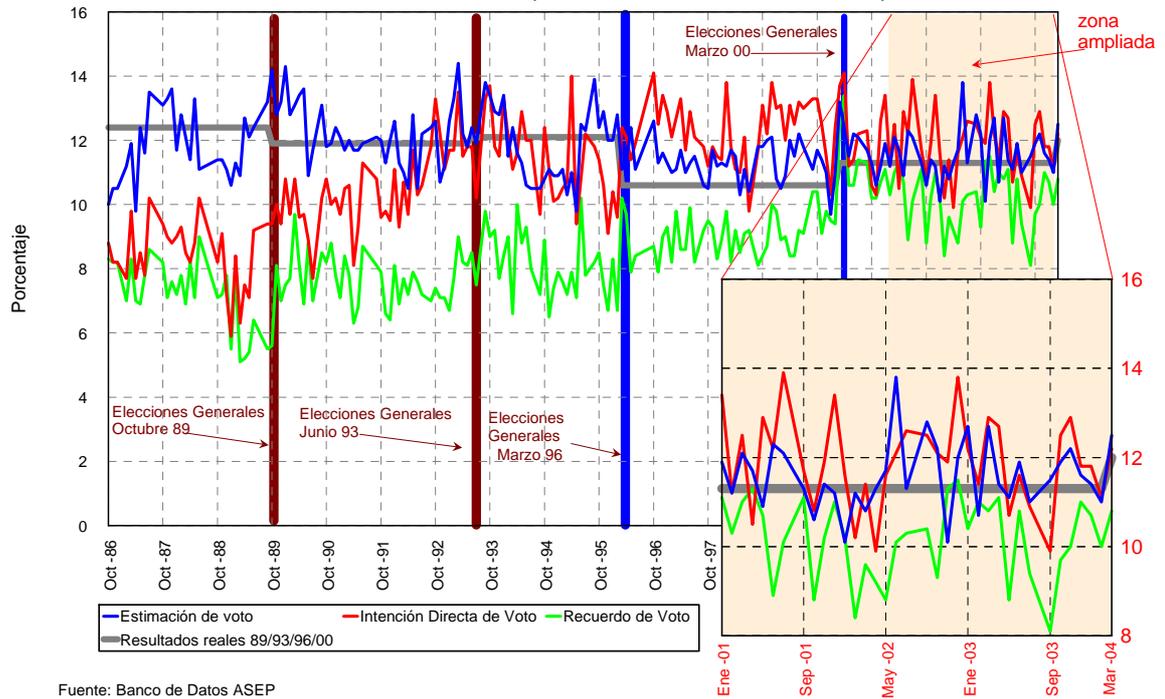


### IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



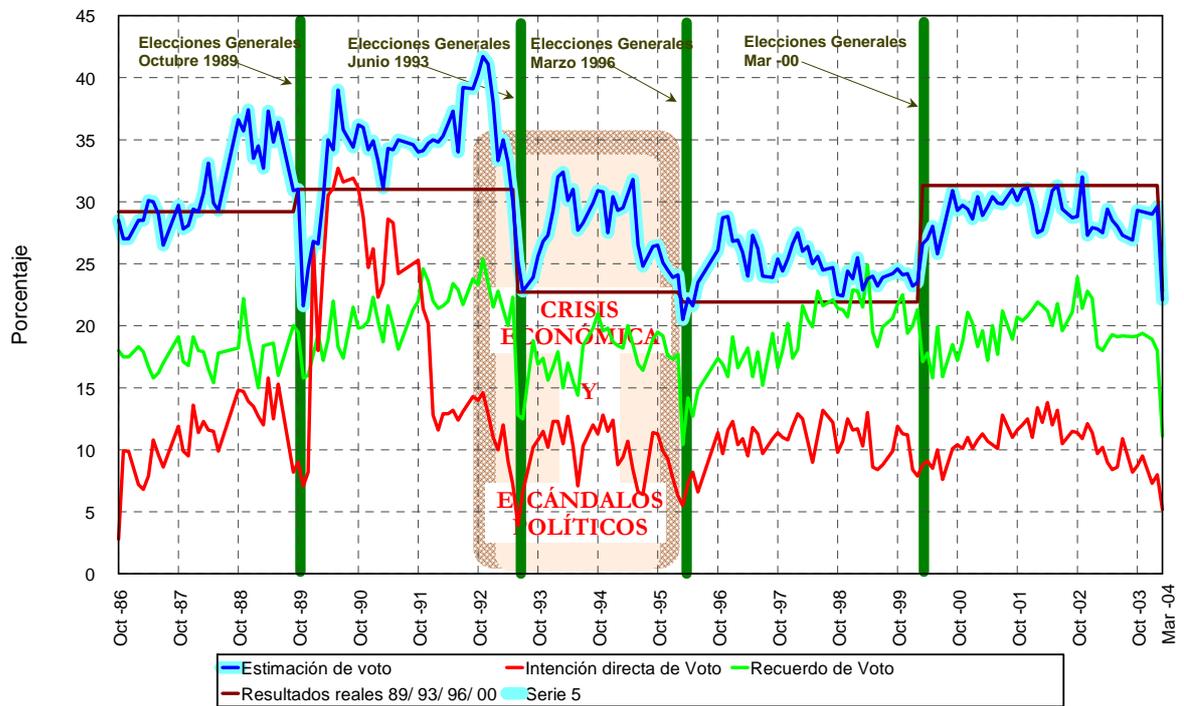
Fuente: Banco de Datos ASEP

# OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **Novedades más relevantes en el mes de Marzo de 2004:**

Durante los doce últimos meses se había venido advirtiendo que los informativos de TVE terminarían sucumbiendo ante el avance y el respaldo de la audiencia a los informativos de Telecinco, a menos que la Primera de TVE modificase su estructura y su línea editorial, excesivamente afín a la ideología del partido en el gobierno. Al final ha sucedido lo previsto, de modo que, por primera vez en la historia de la televisión española, los informativos de una cadena de televisión obtienen una audiencia superior a la de Televisión Española, coincidiendo con el relevo del Partido Popular por el PSOE en el gobierno de España.

Es sin duda la mayor de las novedades a destacar en el consumo de información.

Con independencia de esta novedad, los resultados de consumo de información son los propios de una fase excepcional en la que las Elecciones generales y el atentado de Madrid movilizaron a los españoles hacia un ansia por obtener el dato más reciente, propiciando un incremento en el consumo de información tanto en radio como en televisión y prensa. Los medios afines a la izquierda ideológica han sido los que han experimentado los mayores avances mientras que los de derecha se han hundido, confirmando la tesis barajada en sondeos anteriores según la cuál los españoles acostumbramos a leer las cuestiones que alimentan o refuerzan nuestras ideas y expectativas, desechando las que se contraponen a nuestros deseos. En consecuencia, al perder las elecciones generales, los individuos de derecha evitan la información, mientras que los de izquierda buscan hasta el más mínimo detalle de la información que les satisface. Es una constante que sucede en cualquier ámbito de información, da igual si es política como religiosa, social, cultural deportiva o de otra índole.

Telecinco, la Ser y El País son pues los grandes vencedores de esta nueva etapa mientras que La Primera de TVE, ABC y COPE se enfrentan a una de sus mayores crisis de audiencia, tal como se verá más adelante.

El IEI se sitúa 7 puntos por encima que en febrero, aunque un punto por debajo que hace un año, coincidiendo con la guerra de Irak. En otras palabras, el IEI se aleja positivamente del nivel de equilibrio, algo esperanzador si se considera que la

información es una cualidad del individuo. Resulta aún preocupante el escaso nivel de exposición a la información entre los menores de 30 años, en la población de provincias y en la rural. Al leer los resultados, se diría que los informativos, cualquiera que sea su forma, impresa, radiada o televisada, tan sólo atrae el interés de los centros de decisión, es decir los de 30-49 años, residentes en zonas metropolitanas y con una alta posición social. Los demás ven la tele y escuchan la radio, pero no para seguir un informativo sin duda.

Es digna de reflexión la disminución de audiencia que padecen Televisión española y Antena 3TV, como también es importante la consolidación de la audiencia de los medios afines a la izquierda, que conocen máximos anuales, hasta el punto de que Telecinco ha culminado su progresión desbancando a TVE1.

En los próximos meses, habrá que averiguar si la estructura de las audiencias se acopla a la nueva situación política. En ese sentido, se tratará de observar si, conforme avanzan los meses, la percepción que los españoles tienen de los medios públicos es la de unos medios afines al PSOE o al PP pues, como ya se ha subrayado en tantas ocasiones, los medios públicos no apoyan a un partido sino a un gobierno, con independencia de su ideología.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

El índice de marzo de 2004 vuelve a recuperar el nivel de equilibrio, en concreto en el IEI = 106. Es un dato esperanzador para un estado democrático sacudido por el mayor atentado de Europa, pues la tendencia de las culturas desarrolladas a abstraerse de la información manifiesta una capacidad de reacción en situaciones que ponen en peligro su solidez democrática, con aumentos de audiencia en todos los medios en su conjunto.

Cuando se analizan más adelante las estructuras de las audiencias, se constata que la información parece acotada a un grupo muy reducido de la población formado por los varones con edades comprendidas entre los 30 y los 49 años, con ideología de izquierda y de alta posición social. En resumen, una proporción muy pequeña de la población de 18 y más años.

El IEI de los mayores de 65 y más años es inferior al promedio de la población, lo cuál entra dentro de la lógica social y humana, dado que este grupo intenta cubrir la última etapa de su vida con ofertas más lúdicas y culturales para su tiempo. Sin embargo, es mucho más inquietante constatar que el IEI de los jóvenes entre 18 y 29 años sigue por debajo de la mayoría de los segmentos estudiados. Si la población con edades entre 18 y 29 años no lee diarios ni escucha informativos de radio, cabría preguntarse cuál es el futuro que nos deparan estos individuos destinados a corto plazo a cubrir los puestos de decisión económicos y políticos.

El IEI = 106 ha caído 1 punto con respecto al mismo periodo de hace un año.

Con respecto al mes pasado, el estancamiento de La Primera no impide una recuperación general gracias al buen comportamiento de Telecinco, El País y la Ser. Como se ha indicado en tantas ocasiones, a los españoles les gusta escuchar los medios de comunicación que son afines a sus creencias e ideas. Si la audiencia de dichos medios aumenta, ello obedece sin duda a un incremento de la motivación y del entusiasmo de los españoles que comulgan con las ideas de dichos medios. Por eso se decía hace un mes que, al analizar más adelante el favoritismo de los medios hacia el PP y el PSOE, debía sugerirse que la derecha ideológica debía estar inquieta por el hecho de que sus diarios afines ABC y El Mundo, así como sus cadenas afines, COPE y Onda Cero, tuvieran una progresión de seguidores descendente, mientras que los afines a la izquierda como la SER, El País y Telecinco tenían una progresión ascendente.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total</b>	(1.210)	(1.205)	(1.210)	(1.215)	(1.212)	(1.213)	(1.204)	(1.205)	(1.207)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%											
Alta	14	13	19	13	15	14	15	17	14	15	16	18
Media	39	36	37	38	37	37	34	37	36	36	34	35
Baja	40	43	36	40	40	41	42	38	41	41	43	40
Ninguna	7	7	8	9	9	7	9	8	8	8	7	7
<b>IEI</b>	<b>107</b>	<b>99</b>	<b>112</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>99</b>	<b>109</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>99</b>	<b>106</b>

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total IEI</b>	<b>107</b>	<b>99</b>	<b>112</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>99</b>	<b>109</b>	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>99</b>	<b>106</b>
<b>Sexo:</b>												
Hombre	130	117	138	117	123	122	116	131	124	124	117	123
Mujer	86	82	87	88	84	84	84	87	79	80	82	90
<b>Edad:</b>												
- 30 años	99	92	108	99	83	98	86	106	95	87	89	100
30-49 años	120	111	119	113	117	113	114	120	114	118	112	118
50-64 años	113	106	108	108	110	111	106	112	102	107	110	109
65 y más años	90	80	108	81	92	82	82	88	85	83	78	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	77	67	86	77	71	71	66	79	68	63	67	77
Media	113	108	117	109	110	114	107	115	112	112	107	113
Alta	165	142	159	145	152	141	151	156	151	155	145	149
<b>Hábitat:</b>												
Rural	97	96	101	100	93	107	83	91	83	87	92	85
Urbano	111	96	108	98	97	93	97	108	106	100	100	109
Metropolitano	111	107	128	113	123	119	120	127	108	119	104	118
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	117	107	120	109	105	111	108	121	112	113	119	113
Centro	107	95	107	106	95	96	100	109	105	105	95	96
Derecha	114	122	133	113	118	121	116	115	109	105	98	118
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	121	117	126	118	118	123	120	125	122	118	114	122
Medio	104	92	104	95	96	93	92	105	94	91	93	97
Medio Bajo	98	84	107	92	93	89	76	89	83	96	83	99
Bajo	55	58	73	48	54	32	64	41	60	57	55	41
<b>Clientes:</b>												
Bancos	127	115	128	103	112	127	113	130	116	111	117	129
Cajas	106	100	111	106	104	103	100	107	100	104	100	100

## **5.2. PRENSA DIARIA**

La prensa ha recuperado un punto porcentual con respecto a febrero y se mantiene por comparación con su situación de hace un año. Un 45% leyó un diario en el día de ayer y ello debe ser tomado como negativo, pues indicaría que los diarios no consiguen reciclar con las nuevas generaciones las pérdidas de lectores de las capas de mayor edad que abandonan el hábito de la lectura de prensa..

El País bate un nuevo record al alcanzar el 8,7% de seguidores y su efecto sobre el índice general es similar al que provocan las acciones de Telefónica sobre el Ibex 35. Es evidente que ese incremento no puede estar atribuido a las promociones. Muy al contrario, el éxito de El País estaría en haber recuperado la motivación informativa de su público natural, el de ideología de izquierda, ante las expectativas confirmadas de recuperar el poder, aunque sea en coalición de otros partidos. Hace una década eran frecuentes las comparaciones entre El País y El Mundo por cuanto se consideraba que el segundo había terminado con la hegemonía del primero, cuestión que nunca terminó de suceder. Hoy por hoy, la diferencia entre ambos diarios es tan abismal que El País cuenta con un porcentaje de seguidores superior a la suma de los que tienen El Mundo, ABC, La Razón y La Vanguardia juntos.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

La cara más negativa, y la que sin duda explica que el porcentaje de lectores de diarios no supere el 45% se encuentra una vez más en los malos resultados de los diarios de las zonas de España con mayores índices de lectura de periódicos, es decir los diarios de País Vasco, Cantabria, Galicia y Asturias, a excepción de Voz de Galicia.

Lo cierto es que el número de cabeceras que sobrepasan el 0,5% de lectores no supera este mes los 27 diarios, es decir 1 menos que hace un mes.

Solamente El País alcanza el 8,7% de lectores, mientras que tan sólo tres diarios superan el 2%, en concreto un diario deportivo, el Marca (2,1%), así como los mencionados El Periódico (2,1%) y Vanguardia (2,1%). Finalmente, tan diez diarios superan el 1% de lectores: ABC, El Mundo, Información de Alicante, Norte de Castilla de Valladolid, El Día de Cuenca y Toledo, Voz de Galicia, El Correo, Sur de Málaga, Heraldo de Aragón y el periódico revelación del año, el gratuito 20 Minutos que se reparte en las calles y en el metro.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>mar-2003</b>	<b>Mar`2004</b>	<b>Diferencia 03-03 VS 03-04</b>
El País	5,5	8,7	+3,2
Marca	2,1	1,9	- 0,2
El Mundo	1,4	2,1	+0,7
ABC	1,3	1,7	+0,4
El Periódico	2,7	2,1	- 0,6
Vanguardia	1,8	2,1	+ 0,3

La Razón no parece encontrar un buen revulsivo en ninguna de las dos promociones paralelas que ofrece a los lectores, un maletín con objetos de la señorita Pepis o un maletín con 20 miniaturas de coches. Su 0,5% contrasta con el 1% de lectores del diario gratuito 20 Minutos el diario que muestra un mayor crecimiento y que sin duda más daño están causando a las publicaciones de ámbito nacional en las áreas metropolitanas.

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>49</b>	<b>44</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>45</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	47	39	52	46	39	46	37	49	48	42	44	48
30-49 años	54	49	56	52	55	49	51	54	53	51	52	53
50-64 años	46	37	44	43	49	46	43	47	43	43	44	42
65 y más años	29	28	38	27	31	28	29	34	30	32	29	28
<b>Posición Social:</b>												
Baja	25	23	31	26	25	27	22	30	25	24	25	27
Media	51	43	53	48	50	47	46	51	52	48	49	49
Alta	78	69	77	71	77	68	74	76	75	70	69	73
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	50	46	52	47	48	49	47	51	51	46	56	47
Centro	46	40	47	50	41	39	38	49	45	45	39	41
Derecha	49	45	55	42	52	51	48	52	46	45	40	51
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	56	52	57	55	56	55	54	59	58	51	52	56
Medio	42	34	45	38	40	40	35	42	40	39	42	40
Medio bajo	36	31	43	33	37	28	32	38	34	38	33	36
Bajo	22	25	16	5	13	11	14	21	19	24	23	8
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	53	47	56	46	51	55	48	57	52	50	52	56
Cajas	45	40	48	44	44	43	42	46	45	44	44	43

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
El País	5,5	4,2	5,2	5,3	4,8	4,7	5,2	6,5	3,7	5,3	6,8	8,7
ABC	1,3	1,1	2,3	1,3	1,7	1,8	1,5	1,1	1,7	2,1	1,8	1,7
El Mundo	1,4	1,6	3,0	1,5	1,8	1,5	2,7	2,1	1,7	2,0	1,6	2,1
El Periódico de Cataluña	2,7	2,7	2,4	3,2	4,0	2,5	2,4	2,9	3,2	2,4	2,4	2,1
La Vanguardia	1,8	2,0	1,8	2,1	1,7	1,6	1,7	1,7	1,4	1,8	1,7	2,1
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	0,9	1,0	1,6	2,5	1,5	1,9	1,4	1,8	1,8	1,9	1,7	1,7
Las Provincias	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	0,5	0,7	-
El Faro de Vigo	0,7	1,0	-	-	0,8	0,9	-	-	-	0,8	-	-
La Voz de Galicia	2,2	1,5	1,8	1,6	1,6	1,4	1,1	1,6	1,7	0,7	2,6	1,0
As	-	-	0,9	0,6	0,7	-	0,6	0,7	-	0,6	-	-
Heraldo de Aragón	0,8	1,2	1,3	1,1	1,3	0,9	1,7	0,9	1,1	0,8	1,0	0,8
Levante	0,8	0,6	1,2	1,0	0,9	0,8	0,5	1,0	1,5	-	-	0,5
Diario Vasco	0,9	0,9	1,6	0,9	0,9	1,1	1,0	1,2	1,2	1,2	0,8	0,7
El Día	0,7	-	0,9	-	0,5	0,8	0,7	0,9	0,8	-	-	1,0
La Verdad	0,5	0,9	1,4	0,9	0,8	0,7	0,5	-	-	0,7	0,5	-
Marca	2,1	1,8	2,6	1,1	2,0	2,1	2,1	2,5	3,2	2,9	2,1	1,9
La Nueva España	1,3	1,7	0,7	1,1	1,2	1,2	0,8	1,2	0,9	1,1	0,9	1,4
Diario Montañés	-	0,7	1,0	0,6	0,7	1,1	0,5	0,8	-	0,6	0,6	0,9
Diario de Navarra	0,5	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6	0,8	0,7	0,8	-	0,7	-
Información	1,2	1,2	1,3	-	1,1	1,4	0,8	0,7	1,2	0,7	0,9	1,2
Norte de Castilla	1,1	1,3	0,6	0,8	1,1	0,7	-	1,0	0,7	0,5	-	1,7
Sur	1,3	0,9	0,9	0,8	1,1	1,2	0,9	0,9	1,0	1,4	1,8	1,2
Diario de Mallorca	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	-	1,0	-	0,7	0,9	0,7	0,7	-	-	0,8	-
Ultima Hora	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9	0,7	-	0,8	-	1,2	0,6	0,7
El Ideal	0,6	-	0,6	0,8	0,6	-	-	0,5	0,7	0,8	-	0,8
Hoy	0,8	0,8	0,6	-	0,7	-	-	-	0,7	-	0,8	0,5
Diario de Cádiz	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-
Progreso	0,5	-	0,5	0,7	-	-	-	-	0,7	-	-	-
Canarias-7	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	-	0,6	-	0,8	0,8	0,6	0,7	-
Sport	0,5	-	0,6	-	0,8	-	-	-	-	-	-	-
La Región	-	-	0,5	0,5	0,8	-	0,9	0,7	-	-	-	0,8
Deia	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,6
La Provincia	0,5	0,6	-	0,5	0,7	-	-	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5
La Opinión	-	0,6	0,8	-	0,6	0,5	0,6	0,5	-	-	0,6	-
La Razón	0,9	1,0	0,7	0,5	-	0,7	0,8	0,9	0,6	0,5	0,8	0,5
Mediterráneo	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9	-
Correo Andaluz	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Crónica de León	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	0,6	-	-	-	0,7	0,6	0,5	-	-
La Rioja	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	0,6	0,7	0,5
LaVoz de Asturias	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Punt Diari	0,6	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-
Gacete Regional	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Metro	0,7	0,8	0,7	0,7	0,5	-	0,6	0,8	-	0,8	0,5	0,5
20 Minutos	0,6	0,8	1,5	1,4	0,5	0,6	1,2	0,8	1,3	1,0	1,0	1,0
Diario de Burgos	-	-	-	-	0,8	-	-	0,5	-	0,6	-	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Al igual que con los medios de comunicación restantes, la radio no es ajena a las condiciones ni a las actitudes sociales que determinan que la radio sea aceptada más o menos como un vehículo de información atractivo en la actualidad. En este sentido, está claro que las estructuras de los boletines radiofónicos son exactamente iguales que a principios de los años 90, hasta el punto de que los cambios presentados por las distintas cadenas estudiadas no pasan del cambio de conductor, en casos como el de Radio Nacional por las mañanas, o de algunos de sus contertulios, tal como se observa en los restantes.

Los resultados posteriores a los comicios electorales indican que la radio ha sido sin duda uno de los medios escogidos por los españoles para informarse de los resultados de los comicios, siendo especialmente notable la progresión de la Ser que alcanza su porcentaje más alto en el año, en contraposición a las cadenas afines al gobierno en funciones. Ello confirmaría que la gente conecta con las cadenas que comulgan con su ideología siempre que las noticias sean positivas. En caso contrario, la audiencia desciende porque los españoles no somos proclives a escuchar noticias que vayan contra nuestros intereses.

La audiencia de informativos de radio queda en un 30% de seguidores de informativos de radio. Es evidente que por fin han tenido lugar acontecimientos lo suficientemente relevantes como para que los españoles se sientan atraídos por los boletines de radio.

Lástima en todo caso que tenga que producirse un atentado como el de Madrid para que la audiencia se digne a escuchar un informativo radiofónico. Dicha constatación se hará aún más evidente cuando dentro de un mes se observe una nueva recaída notable del índice de seguidores de espacios informativos en este medio.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años, cuyo porcentaje es el más bajo, no superando siquiera el 19%, cuando los de 30-49 años representan el doble, es decir un 38%.

Tampoco se detectan cambios en la estructura de la audiencia de cada cadena aunque sí en el porcentaje general de seguidores, en relación con los datos de hace un año. Un 30% de seguidores de boletines radiofónicos no es sino la expresión de una situación atípica y extraordinaria de la cuál ha salido especialmente beneficiada la Cadena SER, que confirma en todo caso su liderazgo con la victoria de Zapatero, relegando a sus competidores a unas cifras de radioyentes de informativos más que preocupantes. La Cadena SER lidera las tres franjas horarias, con un positivo 13 durante las mañanas y un 6% por la tarde y un 5% por la noche, es decir los porcentajes más altos registrados por esta cadena en los últimos años. Por el contrario, exceptuando los boletines matinales de Onda Cero (6%), COPE (4%) y Radio Nacional (4%), ninguno de los espacios restantes supera el 2% de seguidores. Los jóvenes no escuchan los boletines radiofónicos.

“La Tarde” de Gemma Nierga parece ser el único programa de la tarde capaz de mantener cierta fidelidad de sus seguidores, tanto en relación con la situación de hace un mes como de hace un año. Apenas uno de cada cuatro españoles conecta con los informativos matinales (25%), descendiendo hasta un preocupante 10% por las tardes y hasta un 8% por las noches.

El porcentaje de audiencia recupera tres puntos con respecto a hace un año durante las mañanas, uno por la tarde y dos por la noche, siempre gracias al avance de la Ser.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos

con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en siete puntos por las mañanas en relación con Onda Cero.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

A riesgo de parecer reiterativo, se considera necesario insistir en que los conductores de los informativos de la mañana y la noche en SER, COPE y Onda Cero son los mismos que hace diez años, con el mismo esquema radiofónico y los incombustible Iñaki Gabilondo, Carlos Llamas, Luis del Olmo y Luis Herrero. Quizás no cambian, incluso disminuyen los porcentajes de seguidores de boletines de radio porque la audiencia está cansada de oír siempre a los mismos profesionales, por no hablar de sus contertulios.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>(363)</b>	<b>(301)</b>	<b>(116)</b>	<b>(87)</b>
	<b>%</b>				
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	19	17	17	15
30 a 49 años	37	38	37	46	36
50 a 64 años	19	22	23	18	32
65 y más años	21	21	23	19	17
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	32	34	18	26
Media	47	45	43	56	45
Alta	16	23	23	26	29
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	46	50	50	47	60
Centro	20	18	19	18	15
Derecha	20	23	22	22	22
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	23	18	19	16	14
Urbano	52	53	53	52	45
Metropolitano	25	29	28	32	41
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	32	26	30	21	24
Media	52	52	50	56	48
Alta	14	19	18	18	23
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	38	43	42	47	48
Medio	44	41	41	41	31
Medio Bajo/Bajo	18	16	17	12	21
<b>Clientes de:</b>					
Bancos	28	36	36	36	38
Cajas	70	64	63	68	71
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	18	59	56	62	63
Media	35	41	43	37	37
Baja	40	1	1	1	-

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	<b>III-03</b>	<b>IV-03</b>	<b>V-03</b>	<b>VI-03</b>	<b>VII-03</b>	<b>IX-03</b>	<b>X-03</b>	<b>XI-03</b>	<b>XII-03</b>	<b>I-04</b>	<b>II-04</b>	<b>III-04</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.215)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.213)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.201)</b>	<b>(1.202)</b>	<b>(1.212)</b>
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	5	5	6	4	3	5	4	4	4	3	4	4
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	6	5	6	5	5	6	7	6	5	8	5	6
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	11	11	9	11	9	10	10	9	9	9	13
- "Buenos días" con Antonio Jiménez (RNE)	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>25</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	4	4	6	4	5	4	5	5	4	4	4	6
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Juan Pablo Colmenarejo (ONDA CERO)	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*	1
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	4	5
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE)	*	1	1	*	*	1	1	1	*	1	1	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>8</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>30</b>

### Cuadro 5.3.3.

#### Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

MARZO 2004	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>(54)</b>	<b>(69)</b>	<b>(160)</b>	<b>(45)</b>	<b>(67)</b>	<b>(19)</b>	<b>(23)</b>	<b>(11)</b>	<b>(9)</b>	<b>(63)</b>	<b>(16)</b>	<b>(3)</b>	<b>(8)</b>
		%												
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	23	17	10	24	5	21	16	13	9	11	18	13	-	12
30 a 49 años	37	28	38	37	50	38	42	61	64	56	35	25	34	75
50 a 64 años	19	29	23	21	18	19	16	13	18	11	31	43	-	-
65 y más años	21	26	29	18	28	22	26	13	9	22	16	19	66	12
<b>Posición Social:</b>														
Baja	37	35	26	37	31	24	21	13	-	11	29	25	33	12
Media	47	52	51	40	42	51	58	57	82	78	41	43	67	75
Alta	16	13	23	23	27	26	21	30	18	11	30	31	-	13
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	46	24	38	66	35	60	42	30	18	22	75	25	-	13
Centro	20	28	25	12	29	15	16	17	45	44	10	19	34	50
Derecha	20	41	29	14	27	12	37	30	37	33	11	56	66	25
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	23	24	16	17	24	15	16	30	9	-	16	12	34	50
Urbano	52	46	42	57	49	57	58	22	64	44	52	19	33	50
Metropolitano	25	30	42	26	27	28	26	48	27	56	32	69	33	-
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	32	24	30	28	33	25	16	13	27	11	23	31	33	12
Media	52	48	46	53	58	52	58	70	55	78	53	19	67	63
Alta	14	22	17	18	9	17	26	13	18	11	22	31	-	25
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	38	35	45	41	47	46	47	39	46	11	49	62	34	75
Medio	44	35	41	42	42	42	47	44	36	67	29	25	-	-
Medio Bajo/Bajo	18	29	14	17	11	12	5	17	18	22	22	13	66	25
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	28	45	41	33	38	25	37	56	54	45	33	57	67	25
Cajas	70	57	61	66	53	76	74	48	54	55	79	50	-	75
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	18	54	49	56	60	66	63	44	64	67	64	63	33	63
Media	35	42	48	44	40	34	37	52	36	33	36	37	67	37
Baja	40	4	3	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-

## **5.4 TELEVISION**

Si existe una novedad digna de reseñar en el capítulo de medios de marzo, esa noticia es sin duda alguna que los informativos de Telecinco han superado finalmente a los de La Primera de TVE. Son varios meses durante los cuáles no se ha dejado de anticipar que la obtención del liderazgo por parte de Telecinco era simplemente un cuestión de meses, de muy pocos meses, a tenor de la tendencia que se atisbaba en ambas franjas horarias, más particularmente en la que confronta a Angels Barceló con Alfredo Urdaci. Los datos previos, unidos a la percepción de mayor neutralidad de los informativos de la cadena privada, en contraste con el excesivo favoritismo hacia el gobierno percibido en La Primera de TVE hacían evidente lo que finalmente ha sucedido. Es la primera vez que una cadena privada supera en audiencia a los informativos de La Primera. N siquiera los acontecimientos de carácter institucional como unas Elecciones o un Atentado como el de Madrid sirven para que La Primera lidere la audiencia.

Como ya se subrayó el mes pasado, algo más de un tercio de la audiencia de TVE tiene 65 y más años, mientras que la cifra equivalente de Telecinco no alcanza el 15% . Sin embargo, al comparar sus respectivas audiencias en el segmento de los mayores de 18 años y menores de 49 años, se observa que esta franja representa alrededor de un escaso 40% en TVE, mientras que en Telecinco supera los dos tercios. La consecuencia es evidente: El traspaso generacional conlleva el trasvase de audiencia de una cadena a otra porque los de 30 a 49 años son quienes más información consumen, a la vez que resta valor al efecto de arrastre inherente a la costumbre de ver los actos institucionales a través de la Primera de TVE, pues esa costumbre es propia de los grupos de población que crecieron con una sola cadena de televisión, pero lo es menos en la generación que ha crecido conviviendo con las cadenas privadas, que es precisamente la que ahora apuesta por seguir el espacio conducido por Angels Barceló, aunque se trate de un acontecimiento institucional.

Los informativos de televisión tienen una audiencia igual que hace un año, en concreto un 89%.

Se indicaba hace un mes que la proporción de seguidores disminuiría por hartazgo a menos que se originara un motivo espectacularmente notorio que sirviera de gancho para captar nueva audiencia.

Por desgracia, ese gancho trágico se ha producido y gracias a él, los medios pueden respirar tranquilos porque ello les permite maquillar sus maltrechos resultados de audiencia de informativos.

Lo cierto es que la audiencia de informativos se mantiene en torno al 89%, cuando cabía esperar lo contrario, dado que la actividad informativa era lo suficientemente intensa como para esperar que se aproximase al 95%. En relación con marzo de 2003, La Primera de TVE pierde cuatro puntos por la tarde noche y siete al mediodía, mientras que A3TV no pierde dos puntos al mediodía sin variar por la tarde. Tras avanzar 3 puntos al mediodía y tres por la tarde, Telecinco es, desde es mes, la cadena líder de informativos, empatada con TVE1 al mediodía y con un punto por delante por la tarde.

Hace un año, los informativos de La Primera de TVE parecían imbatibles, mientras que las dudas recaían en si A3TV se impondría a Telecinco o al revés. La evolución observada durante 2003 y 2004 ha confirmado finalmente la pérdida del liderazgo de TVE1. La Primera parecía vulnerable desde que Telecinco consolidó su imagen de imparcialidad, en contraste con el sesgo ideológico percibido en la información facilitada por La Primera de TVE.

Los informativos de televisión, con un 89% de seguidores, son en todo caso los espacios donde mejor se detecta el creciente rechazo de la audiencia hacia los contenidos, claramente supeditados, por una parte, al fútbol y, en segundo lugar, a las cámaras. La Primera de TVE y A3TV están sufriendo la mayor crisis de audiencia en sus informativos desde que las tres cadenas coexisten de una forma estable. No todos los informativos se han visto perjudicados de la misma manera pues.

A3TV tiene una audiencia del 19% al mediodía y de otro 17% por la tarde, nueve puntos respectivamente por debajo de Telecinco. En resumen, si los informativos de A3TV y TVE pierden audiencia en este caso se debe a que mantienen intacta su estructura, en contraste con el esquema más creativo de Telecinco.

En marzo de 2004, la audiencia de los informativos del mediodía es del 72%, nueve puntos menos que hace un año, lo que confirmaría que la audiencia de TVE1 se está desenganchando de la tele. Por la tarde, sucede lo mismo al perder cuatro puntos desde el 76% hasta el 72%.

Hace un año, La Primera de TVE distanciaba en 10 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, es decir Telecinco, mientras que, por la tarde noche lo hacía en otros 6

puntos, también a Telecinco. Ahora en marzo de 2004, es Telecinco quien aventaja en un punto a TVE1 por la tarde, quedando ambas cadenas empatadas por la mañana.

<b>Audiencia en 03/2004</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE	28%	25%
Telecinco	28%	26%
Antena 3 TV	19%	17%

El seguimiento de espacios informativos es del 72% tanto al mediodía como por la tarde. La 2 pierde un punto con respecto a hace un año y se deja notar la ausencia de Lorenzo Milá al frente del mismo.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (47%), con ideología de izquierda (47%) y de status socioeconómico medio (50%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados persiste:

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	35	31	35	31	34	35	31	32	32	30	32	28
Antena 3 TV	21	21	22	17	21	22	18	19	18	16	18	19
Tele 5	25	28	28	24	27	25	22	26	23	23	25	28
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	29	27	31	27	28	30	27	28	30	28	28	25
Antena 3 TV	17	17	17	15	16	26	14	15	17	16	16	17
Tele 5	23	27	25	24	23	24	23	27	22	25	25	26

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo del 38% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 (44%) no supera en este caso a la de los vascos que ven ETB2 (50%). En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas no son ajenas a este proceso de pérdida de seguidores.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

MARZO 2004	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>(1074)</b>	<b>(878)</b>	<b>(875)</b>	<b>(96)</b>
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	22	22	21	27
30 a 49 años	37	37	35	37	38
50 a 64 años	19	20	20	21	18
65 y más años	21	21	23	21	16
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	36	38	36	29
Media	47	47	47	46	48
Alta	16	17	15	18	23
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	46	47	47	48	51
Centro	20	20	21	21	24
Derecha	20	20	18	21	18
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	23	23	23	22	27
Urbano	52	53	55	53	56
Metropolitano	25	24	23	25	17
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	32	32	34	34	27
Media	52	52	53	50	53
Alta	14	14	12	15	18
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	38	38	36	38	58
Medio	44	45	46	45	32
Medio Bajo/Bajo	18	17	18	17	10
<b>Clientes de:</b>					
Bancos	28	28	26	27	33
Cajas	70	71	72	71	69
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	18	20	20	20	19
Media	35	38	38	37	28
Baja	40	42	42	43	53

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	III-03		IV-03		V-03		VI-03		VII-03		IX-03	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1, Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.210)	35	(1.205)	31	(1.210)	35	(1.215)	31	(1.212)	34	(1.213)	35
- Antena 3 con Sussana Griso	(1.210)	21	(1.205)	21	(1.210)	22	(1.215)	17	(1.212)	21	(1.213)	22
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.210)	25	(1.205)	28	(1.210)	28	(1.215)	24	(1.212)	27	(1.213)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	26	(212)	21	(213)	20	(211)	21	(209)	19	(213)	26
- Cataluña: TV3	(191)	46	(193)	48	(194)	31	(194)	46	(191)	43	(193)	43
- Com. Valenciana: C9	(124)	28	(113)	25	(124)	12	(123)	12	(124)	14	(118)	21
- Galicia: TV G	(87)	16	(87)	22	(87)	6	(87)	10	(87)	5	(88)	1
- Madrid: Telemadrid	(154)	10	(154)	8	(160)	8	(156)	6	(152)	16	(154)	17
- País Vasco: ETB 2	(64)	44	(64)	45	(68)	31	(68)	37	(68)	28	(67)	34
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.210)	<b>81</b>	(1.205)	<b>77</b>	(1.210)	<b>80</b>	(1.215)	<b>74</b>	(1.212)	<b>78</b>	(1.213)	<b>80</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.210)	29	(1.205)	27	(1.210)	31	(1.215)	27	(1.212)	28	(1.213)	30
- La 2, con Fran Llorente.	(1.210)	7	(1.205)	6	(1.210)	7	(1.215)	8	(1.212)	9	(1.213)	10
- Antena 3, Matías Prats	(1.210)	17	(1.205)	17	(1.210)	17	(1.215)	15	(1.212)	16	(1.213)	16
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.210)	23	(1.205)	27	(1.210)	25	(1.215)	24	(1.212)	23	(1.213)	24
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.210)	2	(1.205)	2	(1.210)	1	(1.215)	1	(1.212)	1	(1.213)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	20	(212)	13	(213)	17	(211)	18	(209)	14	(213)	17
- Cataluña: TV3	(191)	48	(193)	46	(194)	35	(194)	43	(191)	41	(193)	37
- Comunidad Valenciana:C9	(124)	29	(113)	11	(124)	13	(123)	8	(124)	13	(118)	24
- Galicia: TVG	(87)	8	(87)	10	(87)	3	(87)	7	(87)	7	(88)	-
- Madrid: Telemadrid	(154)	8	(154)	2	(160)	8	(156)	6	(152)	9	(154)	11
- País Vasco: ETB 2	(64)	34	(64)	47	(68)	31	(68)	46	(68)	29	(67)	27
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.210)	<b>76</b>	(1.205)	<b>72</b>	(1.210)	<b>77</b>	(1.215)	<b>74</b>	(1.212)	<b>73</b>	(1.213)	<b>75</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.210)	4	(1.205)	2	(1.210)	4	(1.215)	4	(1.212)	3	(1.213)	3
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.210)	2	(1.205)	1	(1.210)	3	(1.215)	2	(1.212)	1	(1.213)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.210)	2	(1.205)	3	(1.210)	3	(1.215)	3	(1.212)	2	(1.213)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	4	(212)	2	(213)	3	(211)	2	(209)	-	(213)	2
- Cataluña: TV3	(191)	2	(193)	1	(194)	1	(194)	1	(191)	2	(193)	1
- Galicia: TVG	(87)	-	(87)	-	(87)	-	(87)	1	(87)	-	(88)	-
- País Vasco: ETB 2	(64)	-	(64)	3	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	4
<b>% Televid.de Madrugada</b>	(1.210)	<b>10</b>	(1.205)	<b>6</b>	(1.210)	<b>10</b>	(1.215)	<b>9</b>	(1.212)	<b>6</b>	(1.213)	<b>9</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.210)	<b>90</b>	(1.205)	<b>89</b>	(1.210)	<b>88</b>	(1.215)	<b>87</b>	(1.212)	<b>87</b>	(1.213)	<b>90</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	X-03		XI-03		XII-03		I-04		II-04		III-04	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Josep Puigbó	(1.204)	31	(1.205)	32	(1.207)	32	(1.201)	30	(1.202)	32	(1-212)	28
- Antena 3 Sussana Griso	(1.204)	18	(1.205)	19	(1.207)	18	(1.201)	16	(1.202)	18	(1-212)	19
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.204)	22	(1.205)	26	(1.207)	23	(1.201)	23	(1.202)	25	(1-212)	28
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	21	(212)	14	(212)	19	(208)	20	(213)	24	(213)	20
- Cataluña: TV3	(193)	46	(191)	44	(194)	51	(192)	43	(192)	44	(192)	38
- Com. Valenciana: C9	(123)	24	(124)	18	(124)	23	(122)	22	(123)	26	(123)	16
- Galicia: TV G	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1
- Madrid: Telemadrid	(157)	11	(159)	15	(157)	15	(163)	19	(158)	7	(160)	11
- País Vasco: ETB 2	(65)	26	(64)	35	(66)	36	(65)	54	(66)	30	(66)	36
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.204)</b>	<b>73</b>	<b>(1.205)</b>	<b>78</b>	<b>(1.207)</b>	<b>75</b>	<b>(1.201)</b>	<b>73</b>	<b>(1.202)</b>	<b>76</b>	<b>(1-212)</b>	<b>72</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.204)	27	(1.205)	28	(1.207)	30	(1.201)	28	(1.202)	28	(1-212)	25
- La 2, con Fran Llorente	(1.204)	9	(1.205)	8	(1.207)	6	(1.201)	6	(1.202)	6	(1-212)	5
- Antena 3, Matías Prats	(1.204)	14	(1.205)	15	(1.207)	17	(1.201)	16	(1.202)	16	(1-212)	17
- Tele 5, con Ángeles Barceló	(1.204)	23	(1.205)	27	(1.207)	22	(1.201)	25	(1.202)	25	(1-212)	26
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	1	(1.201)	1	(1.202)	2	(1-212)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	19	(212)	10	(212)	20	(208)	16	(213)	23	(213)	22
- Cataluña: TV3	(193)	43	(191)	41	(194)	49	(192)	40	(192)	42	(192)	44
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	20	(124)	15	(124)	19	(122)	20	(123)	19	(123)	14
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	1	(84)	1	(84)	4	(84)	5	(83)	1
-Madrid: Telemadrid	(157)	10	(159)	13	(157)	15	(163)	13	(158)	8	(160)	8
- País Vasco: ETB 2	(65)	35	(64)	26	(66)	30	(65)	49	(66)	21	(66)	50
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.204)</b>	<b>76</b>	<b>(1.205)</b>	<b>77</b>	<b>(1.207)</b>	<b>76</b>	<b>(1.201)</b>	<b>77</b>	<b>(1.202)</b>	<b>75</b>	<b>(1-212)</b>	<b>72</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Beatriz Pérez-Aranda	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	4	(1.201)	3	(1.202)	2	(1-212)	2
- Antena-3, Felicidad Peláez	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.207)	2	(1.201)	2	(1.202)	1	(1-212)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.204)	2	(1.205)	3	(1.207)	3	(1.201)	2	(1.202)	2	(1-212)	3
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(212)	3	(212)	2	(212)	-	(208)	3	(213)	2	(213)	2
- Cataluña: TV3	(193)	1	(191)	1	(194)	1	(192)	3	(192)	1	(192)	3
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(83)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	-	(64)	-	(66)	-	(65)	-	(66)	-	(66)	3
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.204)</b>	<b>6</b>	<b>(1.205)</b>	<b>8</b>	<b>(1.207)</b>	<b>8</b>	<b>(1.201)</b>	<b>8</b>	<b>(1.202)</b>	<b>5</b>	<b>(1-212)</b>	<b>8</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.204)</b>	<b>87</b>	<b>(1.205)</b>	<b>88</b>	<b>(1.207)</b>	<b>88</b>	<b>(1.201)</b>	<b>89</b>	<b>(1.202)</b>	<b>88</b>	<b>(1-212)</b>	<b>89</b>

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

MARZO 2004	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1212)	(344)	(235)	(333)	(308)	(58)	(204)	(318)	(26)	(28)	(25)	(39)
%												
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	23	15	27	23	13	19	22	24	35	14	28	31
30 a 49 años	37	31	41	40	32	47	45	41	46	43	40	39
50 a 64 años	19	21	14	21	22	10	18	21	11	14	20	23
65 y más años	21	33	17	16	32	24	15	14	8	28	12	8
<b>Posición Social:</b>												
Baja	37	45	37	33	44	36	33	28	23	35	28	18
Media	47	43	52	49	41	47	52	50	58	50	52	54
Alta	16	12	12	18	15	17	15	22	19	14	20	28
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	46	36	44	61	31	50	42	65	58	18	52	69
Centro	20	25	19	17	28	16	25	16	12	36	32	10
Derecha	20	25	21	10	28	29	21	11	15	43	8	10
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	23	27	23	22	25	26	23	20	31	46	32	10
Urbano	52	49	56	58	49	50	54	56	50	46	64	56
Metropolitano	25	24	21	21	27	24	22	24	19	7	4	34
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	32	43	28	28	45	26	29	25	4	42	20	18
Media	52	44	63	56	40	52	57	57	58	40	60	62
Alta	14	11	9	15	13	19	13	17	31	18	20	15
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	38	30	39	38	31	40	37	44	73	57	64	59
Medio	44	50	44	47	49	45	46	43	12	29	28	31
Medio Bajo/Bajo	18	20	17	15	20	15	17	13	15	14	8	10
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	28	25	30	28	29	33	28	30	31	39	40	31
Cajas	70	72	70	71	69	69	70	71	58	64	56	72
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	18	17	21	26	18	24	19	24	58	14	24	21
Media	35	36	36	38	35	45	31	42	38	29	28	36
Baja	40	47	43	35	47	31	50	34	4	57	48	43

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

La pre-campaña electoral va a incrementar en los próximos meses los niveles de favoritismo de ciertos medios hacia el PP y el PSOE. No es que vayan a producirse cambios sino que las tendencias que se confirman cada mes tenderán a hacerse más pronunciadas.

Así, persisten las asociaciones entre PP y PSOE con los medios de comunicación habituales. La Cadena SER y Telecinco tienden a ser vistos menos neutrales aunque lo siguen siendo para una mayoría, pero la proporción de quienes les asocian con la izquierda es muy superior a la de quienes vinculan estos medios con la derecha ideológica. Por otra parte, persisten las sensaciones de favoritismo de medios como TVE, RNE, ABC, El Mundo y El País, de tal manera que El País, la Cadena SER son claramente vistos como mayoritariamente favorables al PSOE, mientras que todos los medios restantes son vistos como favorables al PP, excepto Telecinco, como ya se ha mencionado. El porcentaje de españoles que piensa que La Primera de TVE favorece al PSOE es prácticamente nulo, sucediendo lo mismo con RNE y el diario ABC.

En el polo opuesto, también han observado los españoles que El País se está decantando con mayor claridad por su partido más afín históricamente, de tal manera que el porcentaje de individuos que lo señala como favorable al PSOE ya se dispara hasta un 27%, mientras que en la Cadena SER se sitúa en un 20%.

El Mundo (23%) ha confirmado, con su línea editorial, su ya no oculta tendencia a favorecer al PP, mientras que la COPE (23%) regresa a sus orígenes.

**👉 En resumen, La Primera de TVE (59%), RNE (38%), ABC (39%), Onda Cero (19%) y El Mundo (23%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País (27%) y la Cadena SER (20%) son percibidos mayoritariamente como pro- PSOE.**

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>MARZO 2004</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro-</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	1%	13	59	*	26
Antena 3	6%	26	34	*	34
Tele 5	22%	40	4	*	33
Canal Plus	10%	35	3	1	52
Canal Autonómico	11%	25	14	9	42
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	1%	10	38	*	50
La SER	20%	22	4	*	54
COPE	2%	16	23	*	58
Onda Cero	2%	15	19	*	64
<b>Periódicos</b>					
ABC	1%	7	39	1	53
El País	27%	16	4	*	53
El Mundo	3%	14	23	1	58

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	III-03	IV-03	V-03	VI-03	VII-03	IX-03	X-03	XI-03	XII-03	I-04	II-04	III-04
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	48	48	46	48	48	46	45	46	44	42	43	42
Antena 3	73	75	70	71	75	75	69	74	73	72	73	71
Tele 5	106	107	111	109	108	108	112	112	111	110	113	118
Canal Plus	105	103	108	104	108	104	108	106	105	107	109	106
Canal Autonómico	92	93	92	95	91	91	95	91	89	98	94	97
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	65	66	64	67	66	66	65	67	65	63	62	63
La SER	111	106	113	111	112	112	111	112	110	113	114	116
COPE	81	86	82	82	85	78	82	80	82	83	80	78
Onda Cero	85	86	83	86	87	84	84	85	86	84	85	84
<b>Periódicos</b>												
ABC	63	64	61	62	66	63	63	66	62	60	60	62
El País	119	118	122	119	120	119	122	118	121	123	122	124
El Mundo	76	83	79	80	78	81	77	81	81	78	79	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Tele 5	22%	4%

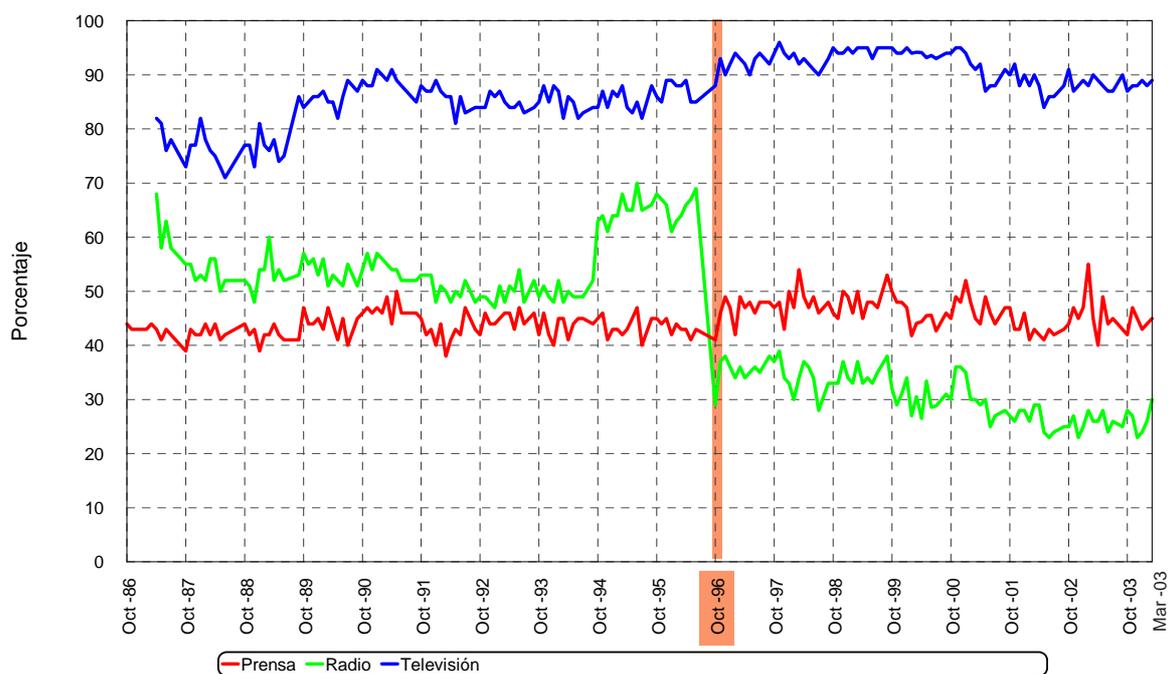
Índice = 100+22-4 = 118

**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

MARZO 2004	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1212)</b>	<b>42</b>	<b>71</b>	<b>118</b>	<b>106</b>	<b>97</b>	<b>63</b>	<b>116</b>	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>62</b>	<b>124</b>	<b>80</b>
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(280)	38	67	118	105	100	65	114	76	83	64	120	79
30 a 49 años	(445)	33	65	121	110	96	57	118	75	81	54	131	77
50 a 64 años	(235)	43	72	118	106	95	60	117	81	83	59	125	79
65 y más años	(252)	62	87	110	102	100	73	113	84	90	77	114	88
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(445)	54	82	113	104	106	72	112	87	89	77	116	89
Media	(568)	39	69	119	105	96	60	116	77	82	59	125	79
Alta	(199)	26	54	122	115	83	50	124	64	75	39	138	62
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(560)	29	57	114	107	97	52	116	69	75	54	122	71
Centro	(241)	46	78	122	103	94	68	112	83	92	66	125	83
Derecha	(240)	57	89	125	110	99	72	123	88	89	66	130	90
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(285)	48	77	118	109	106	66	112	83	88	68	124	89
Urbano	(630)	41	71	119	106	95	59	118	78	82	62	126	76
Metropolitano	(297)	40	67	113	106	94	67	115	76	83	56	118	79
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(387)	59	80	111	102	104	72	110	86	91	78	111	89
Media	(634)	36	72	119	106	96	60	117	79	82	58	124	78
Alta	(167)	29	52	128	116	89	51	122	62	74	43	146	65
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(462)	34	67	121	110	90	58	119	73	82	54	128	77
Medio	(532)	45	70	115	105	102	64	113	82	85	67	121	81
Medio Bajo/Bajo	(219)	53	83	115	102	102	69	115	82	83	69	120	85
<b>Clientes de:</b>													
Bancos	(343)	44	70	120	108	95	63	118	75	83	58	127	76
Cajas	(852)	41	72	116	106	97	62	115	80	83	62	123	81
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(216)	24	64	126	113	90	38	132	61	65	38	137	65
Media	(424)	38	68	118	108	94	61	119	76	81	56	130	75
Baja	(488)	49	75	116	104	102	71	107	85	92	74	114	89

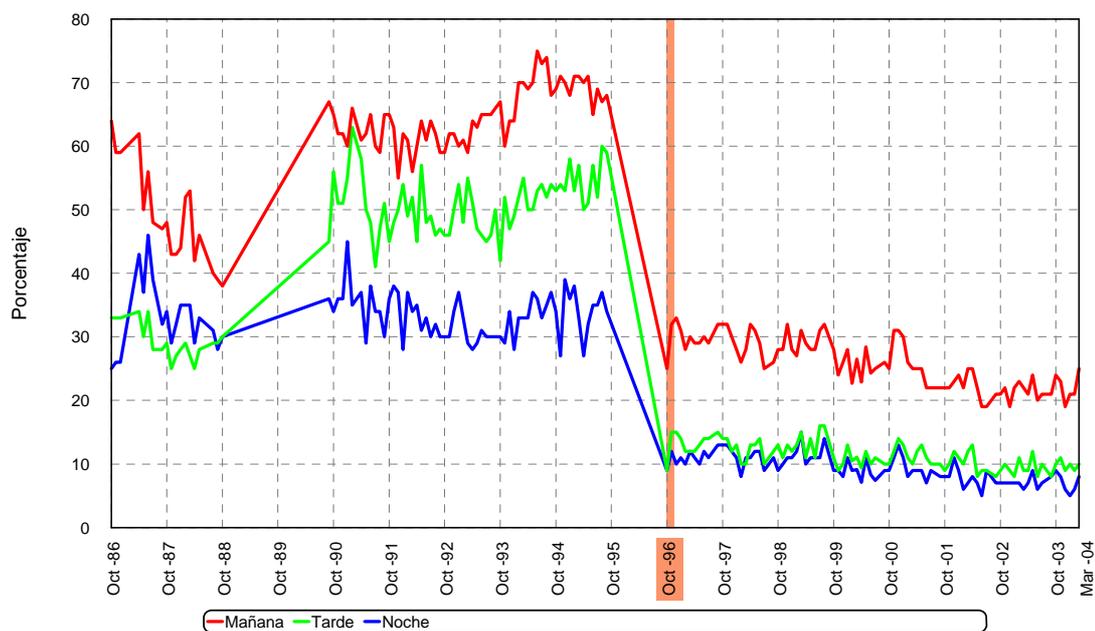
## AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

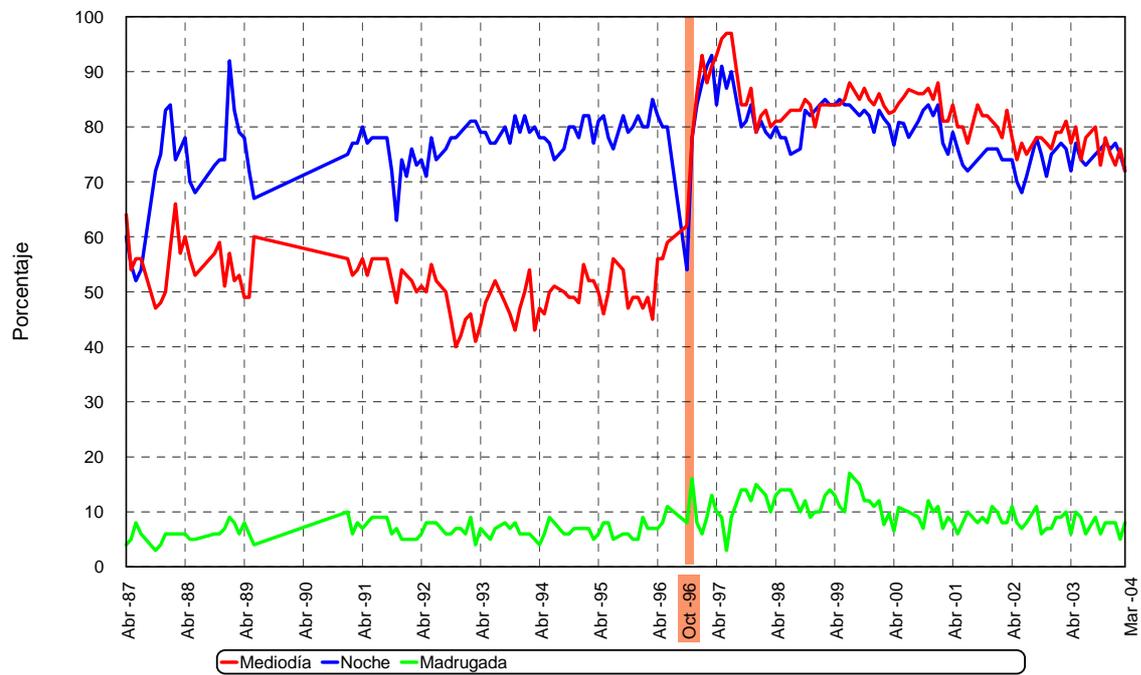
## AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las preguntas de este mes de marzo se han centrado nuevamente sobre las elecciones, y más concretamente sobre actitudes y comportamientos de los españoles relacionadas con las elecciones y con el sistema político español, pero no estaba prevista la tragedia del 11 de marzo, por lo que no hay preguntas sobre el genocidio de ese triste día, excepto por las dos preguntas incluidas el mismo jueves 11 a las que se ha hecho referencia antes.

## **6.1. LAS ELECCIONES GENERALES**

De manera más específica, los datos de esta investigación indican que un 8% de los españoles con derecho a voto (los mayores de 18 años) reconocen haber hablado con otras personas para convencerles de votar a un candidato o partido político concreto, y de ellos, solo un tercio dicen haberlo hecho a menudo, mientras que la mitad afirman haberlo hecho a veces. Los votantes de IU son los que en mayor medida reconocen haber hablado con otras personas para convencerles de votar a un candidato o partidos político concreto.

Solo un 6% de los entrevistados afirma haber mostrado su apoyo a un candidato o partido político asistiendo a un mitin, pegando carteles o de algún otro modo, y de ellos, una cuarta parte afirman haberlo hecho a menudo y alrededor de la mitad solo a veces. Los votantes de IU y de partidos nacionalistas de izquierda son los que más apoyo han mostrado a un candidato o partido político.

Solo un 6% de los entrevistados, también, dice que algún candidato o miembro de un partido político se puso en contacto con ellos para captar su voto. De nuevo los votantes de IU son los que más contactos han tenido con algún candidato o miembro de partidos políticos que intentan captar su voto.

El 89% de los entrevistados afirma haber votado en las pasadas elecciones al Congreso de los Diputados (aunque el resultado real fue del 77%), pero este es un hallazgo habitual, ya que los entrevistados suelen ocultar no haber votado porque ello implica no haber cumplido un deber moral cívico).

Precisamente una de las dos preguntas que se incluyeron en el cuestionario el mismo día del atentado terrorista se refería a si el entrevistado había cambiado su participación en las elecciones como consecuencia del atentado. De acuerdo con los resultados, un 84% de los entrevistados afirman que antes del atentado terrorista pensaban votar y después han votado. Pero un 5% no pensaban votar y, después del atentado, decidieron votar. La suma de estos dos porcentajes da exactamente el 89% que, según se ha comentado antes, afirman haber votado. No obstante, es importante subrayar asimismo que un 3% de los entrevistados dicen que antes del atentado terrorista pensaban votar pero luego decidieron no hacerlo, y un 7% no pensaban votar y no han votado. Por tanto, si se

calcula la diferencia entre los que no pensaban votar y luego han votado, y los que pensaban votar y decidieron no hacerlo, el saldo es de solo un 2% de votos adicionales, lo que parece indicar que el atentado provocó un 2% de votantes adicionales (que sobre un electorado potencial de 34 millones de electores, aproximadamente representan un total de 700.000 votantes). Es evidente que estos cálculos no son reales, puesto que los que dicen haber votado (89%) son nada menos que 12 puntos porcentuales más que los que realmente votaron (77%), pero sí pueden tomarse como indicativos de que el atentado efectivamente llevó a votar a muchos electores que no pensaban hacerlo, pero también indujo a no votar a algunos que pensaban hacerlo, y que el saldo real fue positivo pero no muy importante.

De manera similar, y según las contestaciones de los entrevistados, tomando en consideración sólo a los que afirman haber votado, un 91% de ellos dice haber votado al partido que pensaba votar antes del atentado, aunque un 7% reconoce haber cambiado el partido por el que votó a causa del atentado.

Cuando se pregunta a los entrevistados que dicen haber votado cuál es el partido al que votaron, un 46% afirman haber votado al PSOE y un 27% al PP. El 88% de los que en las elecciones de marzo de 2000 votaron al PP, votaron este año al mismo partido. Respecto al PSOE la casi totalidad de los su votantes en el año 2000 les han vuelto a votar este año. Mientras que del total de votantes a IU en marzo de 2000 el 30% votaron este año al PSOE y el 61% a IU.

Al comparar las razones que dan los entrevistados que dicen no haber votado o haber votado en blanco con las que dieron los que así se comportaron en las elecciones del 2000 se observa bastante semejanza, pero las diferencias son muy interesantes. En efecto, en el 2000 la principal razón para no votar fue la de no tener interés en la política (21%), y en proporciones inferiores el no votar nunca (15%) o el no haber sido convencido por ningún partido (12%). En el 2004, sin embargo, la principal razón para no haber votado fue el no tener confianza en ningún partido (22%) y el no estar interesado en la política (16%).

En cuanto a las razones para haber votado en blanco, las principales razones en el 2000 fueron el no haber sido convencido por ningún partido (35%) y el no tener confianza en ningún partido (27%), mientras que en el 2004 han sido el no tener confianza en ningún partido (35%) y el no haber sido convencido por ningún partido (20%).

Según los entrevistados, los problemas más importantes a los que se ha enfrentado España durante los últimos cuatro años han sido el terrorismo (40%) y la participación de España en la guerra de Irak (36%). Los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha piensan que el asunto más importante al que se ha enfrentado España es el terrorismo, sin embargo para los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda el asunto más importante es la participación de España en la guerra de Irak.

Pero la valoración del trabajo del Gobierno en relación con estos problemas es muy diversa. Así, la opinión está dividida en dos partes casi iguales al valorar positiva y negativamente la labor del Gobierno en la lucha contra el terrorismo, pero es muy negativa en relación con la participación en la guerra de Irak. Como es lógico esperar los votantes del PP son los que mejor valoran el trabajo del Gobierno respecto a todos los asuntos y son los únicos que hacen una valoración positiva respecto al tema de la guerra de Irak.

Debe subrayarse que, como ya se ha dicho, la valoración global del Gobierno del PP ha sido este mes negativa, once puntos por debajo del nivel de equilibrio, mientras que en el estudio post-electoral del 2000, cuando el PP obtuvo mayoría absoluta, esa valoración del Gobierno (también del PP) fue de 41 puntos por encima del nivel de equilibrio, y de 10 puntos por debajo del nivel de equilibrio en el estudio post-electoral de 1996, cuando el Gobierno evaluado fue el del PSOE, que perdió las elecciones.

Al igual que en los estudios post-electorales de 1996 y 2000, se ha preguntado por el grado en que le gustan o desagradan los principales partidos políticos al entrevistado, utilizando para ello una escala de 0 a 10 puntos. Pues bien, la comparación de los tres partidos nacionales principales fue la siguiente:

	1996	2000	2004
PSOE	4,9	4,6	5,7
PP	3,8	5,2	3,7
IU	3,7	3,5	3,8

Como puede observarse, sólo en el estudio post-electoral del 2000 fue preferido el PP al PSOE, a pesar de que en 1996 el PP fuese más votado. Cada partido es preferido en primer lugar por los votantes de ese mismo partido con valoraciones que rondan los 8 puntos.

Por otra parte, la calificación de estos mismos partidos en una escala de 0 (izquierda) a 10 puntos (derecha) ha sido la siguiente:

	1996	2000	2004
PSOE	4,0	3,7	3,3
PP	7,8	7,1	7,8
IU	2,3	2,2	1,9

Es fácil comprobar, según estos datos, que la imagen del PSOE, y también la de IU, ha ido cambiando poco a poco desde 1996 hacia una posición más a la izquierda, mientras que la del PP se había centrado levemente después de las elecciones del 2000 pero ha vuelto a cambiar más hacia la derecha después de estas elecciones del 2004.

La participación política no convencional (es decir, aparte de votar) de los españoles es todavía muy escasa, pues durante los últimos 5 años solo un 4% de los entrevistados afirma haber contactado con algún político o cargo del gobierno, ya sea en persona, por escrito o de alguna otra manera; un 14% dice haber trabajado conjuntamente con gente que compartía sus mismas inquietudes. Pero un 28% de los entrevistados afirma haber participado en alguna protesta, marcha o manifestación (muy probablemente en relación con la guerra de Irak). Los votantes de partidos nacionalistas de izquierda son los que más han participado en alguna protesta, marcha o manifestación y los que más han trabajado conjuntamente con gente que compartía las mismas inquietudes. Los votantes de IU han contactado más con algún político o cargo del gobierno.

Dos de cada tres españoles creen que en España se respetan actualmente mucho o algo la libertad individual y los derechos humanos. Por el contrario los votantes de IU y sobre todo los votantes de partidos nacionalistas de izquierda creen que hay poco o nada de respecto de la libertad individual y los derechos humanos.

Pero un 54% de los entrevistados creen que la corrupción está muy o bastante extendida en España en cuanto a sobornos a políticos. Sólo los votantes del PP creen que la corrupción no está muy extendida o apenas hay casos.

Cuadro 6.1.1.

Contactos con gente para convencerles del voto,  
por Recuerdo de Voto

MARZO 2004	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1212)	8%	91	1
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	9%	90	1
PSOE	(499)	8%	91	*
IU	(46)	24%	76	-
Nacion.derecha	(62)	3%	97	-
Nacion.izquierda	(25)	8%	92	-
Otros, en blanco	(43)	2%	95	2
No votó	(134)	2%	97	1
No sabe	(10)	-%	100	-
No contesta	(105)	6%	91	3

Cuadro 6.1.2.

Frecuencia con la que tuvo contacto con gente para convencerles del voto,  
por Recuerdo de Voto

MARZO 2004	Base: Tuvo contactos con gente para convencerles del voto	A menudo	A veces	Rara vez	Ns/Nc
Total	(93)	30%	52	13	5
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	(26)	15%	58	19	8
PSOE	(42)	38%	45	12	5
IU	(11)	27%	64	-	9
Nacion.derecha	(2)	100%	-	-	-
Nacion.izquierda	(2)	-%	49	51	-
Otros, en blanco	(1)	-%	100	-	-
No votó	(3)	33%	34	33	-
No sabe	(-)	-%	-	-	-
No contesta	(6)	34%	66	-	-

Cuadro 6.1.3.

Apoyo a candidatos o partidos políticos,  
por Recuerdo de Voto

MARZO 2004	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1212)	6%	94	1
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	5%	95	*
PSOE	(499)	7%	92	*
IU	(46)	17%	83	-
Nacion.derecha	(62)	8%	92	-
Nacion.izquierda	(25)	20%	80	-
Otros, en blanco	(43)	-%	95	5
No votó	(134)	-%	99	1
No sabe	(10)	-%	100	-
No contesta	(105)	1%	96	3

Cuadro 6.1.4.

Frecuencia con la que apoyó a candidatos o partidos políticos,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Apoyó a candidatos o partidos políticos	A menudo	A veces	Rara vez	Ns/Nc
Total	(68)	26%	47	22	4
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	(13)	23%	46	31	-
PSOE	(36)	28%	44	22	6
IU	(8)	25%	50	25	-
Nacion.derecha	(5)	40%	40	20	-
Nacion.izquierda	(5)	20%	60	-	20
Otros, en blanco	(-)	-%	-	-	-
No votó	(-)	-%	-	-	-
No sabe	(-)	-%	-	-	-
No contesta	(1)	-%	100	-	-

Cuadro 6.1.5.

Contactos con candidatos o partidos políticos para captar su voto,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1212)	6%	93	1
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	6%	94	1
PSOE	(499)	7%	93	-
IU	(46)	11%	87	2
Nacion.derecha	(62)	7%	92	2
Nacion.izquierda	(25)	4%	96	-
Otros, en blanco	(43)	5%	91	5
No votó	(134)	1%	97	2
No sabe	(10)	-%	100	-
No contesta	(105)	3%	92	5

Cuadro 6.1.6.

Votó en las pasadas elecciones generales de marzo de 2004,  
por Recuerdo de Voto.

	III-04
Total	(1.212) %
Sí	89
No	11
NS/NC	*

Cuadro 6.1.7.

Influencia de los atentados del 11 de marzo en la decisión de votar,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2004	Total	Pensaba votar y he votado	No pensaba votar y he votado	Pensaba votar y no he votado	No pensaba votar y no he votado	Ns/Nc
Total	(1212)	84%	5	3	7	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(280)	76%	6	5	12	2
30 a 49 años	(445)	83%	8	2	7	*
50 a 64 años	(235)	91%	3	3	4	-
65 y más años	(252)	87%	2	3	7	1
<u>Posición Social</u>						
Baja	(445)	84%	6	3	6	1
Media	(568)	83%	5	3	9	*
Alta	(199)	85%	4	3	8	1
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(560)	90%	4	2	3	*
Centro	(241)	79%	7	6	8	-
Derecha	(240)	88%	3	3	5	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(462)	86%	5	3	6	*
Medio	(532)	82%	5	3	8	1
Medio Bajo/Bajo	(219)	82%	5	3	9	*
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(343)	83%	5	4	7	1
Cajas	(852)	84%	5	3	7	1
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(285)	86%	6	2	5	*
Urbano	(630)	83%	6	3	7	1
Metropolitano	(297)	81%	3	4	10	1
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(216)	88%	7	*	4	1
Media	(424)	84%	4	4	7	1
Baja	(488)	81%	6	4	9	1
Ninguna	(83)	81%	4	4	11	1

Cuadro 6.1.7. (Continuación)

Influencia de los atentados del 11 de marzo en la decisión de votar,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2004	Total	Pensaba votar y he votado	No pensaba votar y he votado	Pensaba votar y no he votado	No pensaba votar y no he votado	Ns/Nc
Total	(1212)	84%	5	3	7	1
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(221)	84%	6	3	7	*
Tan nac. como esp	(639)	83%	5	3	8	1
Más español	(312)	85%	5	3	7	*
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(454)	89%	4	2	4	1
Indiferentes	(141)	71%	5	4	20	1
Insatisfechos	(590)	84%	6	4	7	*
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(818)	87%	4	2	6	1
Indiferentes	(141)	67%	9	5	18	1
Insatisfechos	(236)	83%	5	5	7	*
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(286)	96%	4	-	-	*
PSOE	(499)	94%	6	-	-	-
IU	(46)	93%	7	-	-	-
Nacion.derecha	(62)	98%	2	-	-	-
Nacion.izquierda	(25)	96%	4	-	-	-
Otros, en blanco	(43)	86%	14	-	-	-
No votó	(134)	-%	-	28	66	5
No sabe	(10)	100%	-	-	-	-
No contesta	(105)	90%	9	-	-	1

Cuadro 6.1.8.

Voto después de los atentados del 11 de marzo,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2004	Base: Han votado	He votado al mismo partido al que pensaba votar	He cambiado el voto y voté a un partido diferente	Ns/Nc
Total	(1076)	91%	7	3
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(228)	89%	10	1
30 a 49 años	(402)	88%	9	3
50 a 64 años	(220)	94%	4	2
65 y más años	(225)	93%	3	4
<u>Posición Social</u>				
Baja	(399)	92%	4	4
Media	(499)	89%	9	2
Alta	(177)	92%	6	2
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(526)	93%	6	2
Centro	(207)	85%	11	3
Derecha	(220)	93%	5	3
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(417)	89%	9	2
Medio	(466)	91%	6	3
Medio Bajo/Bajo	(192)	94%	3	4
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(301)	90%	8	2
Cajas	(764)	90%	7	3
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(263)	89%	7	3
Urbano	(561)	92%	5	3
Metropolitano	(252)	89%	9	2
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(205)	89%	9	2
Media	(376)	93%	6	2
Baja	(424)	90%	8	3
Ninguna	(70)	93%	-	7
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(199)	89%	10	1
Tan nac. como esp	(563)	90%	6	4
Más español	(281)	92%	6	2

Cuadro 6.1.8. (Continuación)

Voto después de los atentados del 11 de marzo,  
por Características Socioeconómicas.

MARZO 2004	Base: Han votado	He votado al mismo partido al que pensaba votar	He cambiado el voto y voté a un partido diferente	Ns/Nc
Total	(1076)	91%	7	3
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(421)	92%	6	2
Indiferentes	(107)	87%	8	5
Insatisfechos	(527)	90%	7	2
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(748)	92%	6	2
Indiferentes	(107)	87%	6	7
Insatisfechos	(207)	90%	9	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(285)	94%	4	2
PSOE	(499)	90%	8	2
IU	(46)	96%	2	2
Nacion.derecha	(62)	95%	5	-
Nacion.izquierda	(25)	92%	8	-
Otros, en blanco	(43)	81%	5	14
No votó	(-)	-%	-	-
No sabe	(10)	60%	10	30
No contesta	(104)	85%	13	2

Cuadro 6.1.9.

Partido político al que votó en las elecciones de marzo de 2004.

	III-04 (1.077) %
Base: Votaron en marzo de 2004	
- Partido Popular (P.P.)	27
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	46
- Izquierda Unida (I.U.)	4
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	2
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	-
- Coalición Gallega (C.G.)	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	*
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-
- Partido Andalucista (P.A.)	*
- Unión Valenciana (U.V.)	*
- Extremadura Unida (E.U.)	-
- Coalición Canaria (C.C.)	1
- Esquerra Republicana de Cataluña (E.R.C.)	2
- Chunta Aragonesista	*
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	*
- Ecologistas (Verdes)	1
- Otros ¿cuáles?-----	1
- NS	1
- NC	10
- En blanco	2

Cuadro 6.1.10.

Partido político al que votó en las elecciones de marzo de 2004,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Votó en las elecciones de 2004												En					
		PP	PSOE	IU	CiU	PNV	PAR	PA	UV	CC	ERC	Chunta Aragonesista	BNG	Ecologistas	Otros	blanco	NS	NC
Total	(1077)	27%	46	4	2	2	*	*	*	1	2	*	*	1	1	2	1	10
<u>Recuerdo de Voto 2000</u>																		
PP	(282)	88%	9	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	*	1	-	1
PSOE	(358)	1%	96	1	-	-	-	*	-	-	*	-	-	-	1	-	*	-
IU	(50)	-%	30	64	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	2	-	-	-
Nacion.derecha	(63)	2%	6	-	32	32	-	2	-	16	6	-	-	-	5	-	-	-
Nacion.izquierda	(22)	-%	32	-	5	-	5	-	-	-	54	-	5	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(23)	-%	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	9	35	4	4
No votó	(181)	17%	51	4	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	2	3	2	14
No sabe	(19)	16%	37	-	-	-	-	-	-	5	-	-	5	-	-	-	26	10
No contesta	(79)	-%	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	92	

Cuadro 6.1.11.

Razón por la que no votó o votó en blanco,  
por Recuerdo de Voto.

	III-04	III-04
Base: No votó	(206)	(134)
	%	%
No tengo confianza en ningún partido / No me fío de ningún partido	10	22
No me interesa la política	21	16
No me convenció ninguno	12	4
No voto nunca / No me interesa votar	15	1
No le convencieron los candidatos / Líderes	3	8
No tuvo tiempo / estaba ocupado	10	5
Incapacidad / enfermedad	8	10
Estaba fuera / de viaje	4	8
Otras respuestas	2	5
Ns/Nc	15	20
	III-04	III-04
Base: Votó en blanco	(26)	(20)
	%	%
No tengo confianza en ningún partido / No me fío de ningún partido	27	35
No me interesa la política	15	15
No me convenció ninguno	35	20
No voto nunca / No me interesa votar	-	-
No le convencieron los candidatos / Líderes	12	-
No tuvo tiempo / estaba ocupado	-	-
Incapacidad / enfermedad	-	-
Estaba fuera / de viaje	-	-
Otras respuestas	-	-
Ns/Nc	11	30

Cuadro 6.1.12.

Asunto más importante al que se ha enfrentado España durante los últimos 4 años,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )	( 8 )	Otro	NC
Total	(1212)	9%	4	2	36	1	*	2	40	4	1
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>											
PP	(286)	11%	3	3	23	*	*	2	54	3	*
PSOE	(499)	8%	4	2	44	1	*	1	35	3	1
IU	(46)	7%	-	-	61	7	-	2	17	7	-
Nacion.derecha	(62)	6%	2	-	39	2	-	-	47	5	-
Nacion.izquierda	(25)	4%	4	-	52	-	-	-	24	12	4
Otros, en blanco	(43)	14%	5	2	33	-	-	5	37	5	-
No votó	(134)	14%	5	3	29	1	-	1	39	5	2
No sabe	(10)	-%	-	10	30	-	-	-	30	-	30
No contesta	(105)	9%	4	1	29	-	1	3	45	5	4

- 1) El paro
- 2) La inmigración
- 3) Las pensiones de jubilación
- 4) La participación de España en la guerra de Irak
- 5) Las relaciones de España con la Unión Europea
- 6) Los impuestos
- 7) La seguridad ciudadana
- 8) El Terrorismo

Cuadro 6.1.13.

Valoración del trabajo del Gobierno/Presidente en relación con dicho asunto,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Muy positivo	Positivo	Negativo	Muy negativo	No sabe	NC	INDICE
Total	(1212)	4%	26	32	30	5	3	68
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(286)	13%	63	13	5	5	2	158
PSOE	(499)	*%	11	41	43	3	1	28
IU	(46)	2%	15	28	54	-	-	35
Nacion.derecha	(62)	-%	13	55	32	-	-	26
Nacion.izquierda	(25)	-%	-	20	80	-	-	-
Otros, en blanco	(43)	2%	12	44	37	2	2	32
No votó	(134)	-%	21	34	31	8	7	57
No sabe	(10)	-%	10	60	-	30	-	49
No contesta	(105)	3%	33	26	17	10	10	93

Cuadro 6.1.14.

Valoración del trabajo del Gobierno/Presidente en relación con dicho asunto,

MARZO 2004	El Paro	La inmigración	Las pensiones	La Guerra de Irak	Las relaciones con la UE	Los impuestos	La seguridad ciudadana	El terrorismo
Base: Mencionan asuntos	(113)	(44)	(26)	(439)	(10)	(4)	(22)	(491)
	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy positivo	5	2	8	2	-	-	4	4
Positivo	41	30	62	9	50	50	37	37
Negativo	32	41	15	37	30	50	32	28
Muy negativo	14	14	8	48	20	-	18	21
No sabe	4	7	8	2	-	-	4	6
NC	4	7	-	1	-	-	5	3
INDICE	100	99	101	72	100	100	100	97

Cuadro 6.1.15.

Valoración del trabajo del Gobierno/Presidente en relación con dicho asunto,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	El paro	La Inmigración	Las pensiones de jubilación	La guerra de Irak	Las relaciones con la UE	Los impuestos	La seguridad ciudadana	El terrorismo
	100	99	101	72	100	100	100	97
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	110	101	102	101	100	100	101	139
PSOE	95	98	101	61	100	100	99	77
IU	98	100	100	43	98	100	98	100
Nacion.derecha	94	98	100	61	102	100	100	76
Nacion.izquierda	96	96	100	48	100	100	100	76
Otros, en blanco	91	95	102	72	100	100	95	81
No votó	102	101	99	72	100	100	100	87
No sabe	100	100	110	70	100	100	100	70
No contesta	103	98	101	81	100	101	101	111

Cuadro 6.1.16.

Labor general del Gobierno,

	III-96 (1.212) %	III-00 (1.207) %	III-04 (1.212) %
Total			
- Muy satisfecho	3	10	6
- Algo satisfecho	33	52	32
- Algo insatisfecho	32	14	25
- Muy insatisfecho	14	7	24
- No sabe	18	17	14
- INDICE	90	141	89

Cuadro 6.1.17.

Importancia de quién esté en el poder.

	II-96	II-00	I-04	II-04	III-04
Total	(1.215)	(1.214)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%	%	%	%	%
- 5: Tiene mucha importancia quién esté en el poder	40	36	27	36	43
- 4	30	29	33	35	30
- 3	15	16	26	17	17
- 2	6	6	6	6	4
- 1: No tiene mucha importancia quién esté en el poder	8	7	4	4	3
- NS	2	4	2	2	2
- NC	*	1	1	1	1
- MEDIA	3,9	3,8	3,7	3,9	4,1

Cuadro 6.1.18.

Importancia de quién esté en el poder,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	5. Tiene mucha importancia quién esté en el poder	4	3	2	1. No tiene mucha importancia quién esté en el poder	Ns	Nc	MEDIA
Total	(1212)	43%	30	17	4	3	2	1	4,1
<u>Recuerdo de Voto</u>									
<u>2004:</u>									
PP	(286)	44%	36	15	2	1	1	-	4,2
PSOE	(499)	48%	32	14	3	2	*	-	4,2
IU	(46)	56%	31	13	-	-	-	-	4,4
Nacion.derecha	(62)	31%	31	30	6	-	2	-	3,9
Nacion.izquierda	(25)	48%	28	20	4	-	-	-	4,2
Otros, en blanco	(43)	42%	28	23	-	7	-	-	4,0
No votó	(134)	25%	23	24	13	8	6	2	3,4
No sabe	(10)	30%	20	20	10	10	10	-	3,5
No contesta	(105)	41%	19	23	5	2	7	4	4,0

Cuadro 6.1.19.

Influencia de lo que se vota en los acontecimientos,

	II-96	II-00	I-04	II-04	III-04
Total	(1.215)	(1.214)	(1.201)	(1.202)	(1.212)
	%	%	%	%	%
- 5: Lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos	31	25	19	25	39
- 4	34	29	31	34	33
- 3	17	23	31	22	18
- 2	7	9	10	10	5
- 1: Lo que se vota no tiene ninguna influencia sobre los acontecimientos	6	8	5	5	2
- NS	4	5	3	2	2
- NC	*	1	1	1	1
- MEDIA	3,8	3,5	3,5	3,7	4,0

Cuadro 6.1.20.

Influencia de lo que se vota en los acontecimientos,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	5. (a)	4	3	2	1. ( b )	Ns	Nc	MEDIA
Total	(1212)	39%	33	18	5	2	2	1	4,0
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>									
PP	(286)	44%	35	17	1	1	2	-	4,2
PSOE	(499)	42%	36	14	5	2	1	-	4,1
IU	(46)	50%	39	7	4	-	-	-	4,3
Nacion.derecha	(62)	28%	34	29	8	-	2	-	3,8
Nacion.izquierda	(25)	20%	56	24	-	-	-	-	3,9
Otros, en blanco	(43)	35%	26	30	5	5	-	-	3,8
No votó	(134)	28%	22	24	10	9	6	1	3,5
No sabe	(10)	20%	10	30	10	10	20	-	3,2
No contesta	(105)	36%	21	22	8	3	7	4	3,9

- 5 (a): Lo que se vota tiene mucha influencia sobre los acontecimientos

- 4

- 3

- 2

- 1 (b): Lo que se vota no tiene ninguna influencia sobre los acontecimientos

Cuadro 6.1.21.

Grado de acuerdo con una frase respecto a la democracia,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	No sabe	NC	INDICE
Total	(1212)	32%	60	3	1	2	2	188
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(286)	29%	65	2	*	1	3	192
PSOE	(499)	32%	63	3	1	1	*	191
IU	(46)	45%	48	-	4	2	-	189
Nacion.derecha	(62)	20%	66	11	-	3	-	174
Nacion.izquierda	(25)	40%	60	-	-	-	-	200
Otros, en blanco	(43)	21%	63	2	5	2	7	177
No votó	(134)	28%	53	5	-	9	5	176
No sabe	(10)	30%	50	-	-	20	-	180
No contesta	(105)	42%	49	4	-	-	6	187

Cuadro 6.1.22.

Votó en las anteriores elecciones generales de marzo de 2000,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1212)	77%	19	4
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	90%	8	2
PSOE	(499)	81%	17	2
IU	(46)	85%	15	-
Nacion.derecha	(62)	90%	10	-
Nacion.izquierda	(25)	80%	20	-
Otros, en blanco	(43)	74%	26	-
No votó	(134)	31%	64	5
No sabe	(10)	70%	-	30
No contesta	(105)	75%	12	13

Cuadro 6.1.23.

Partido político al que votó en las elecciones de marzo de 2000,

Base: Votaron en marzo de 2000	III-04 (937) %
- Partido Popular (P.P.)	32
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	40
- Izquierda Unida (I.U.)	6
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	3
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	*
- Coalición Gallega (C.G.)	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	-
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-
- Partido Andalucista (P.A.)	*
- Unión Valenciana (U.V.)	-
- Extremadura Unida (E.U.)	-
- Coalición Canaria (C.C.)	1
- Esquerra Republicana de Catalunya (E.R.C.)	2
- Chunta Aragonesista	*
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	1
- Ecologistas (Verdes)	1
- Otros ¿cuáles?-----	*
- NS	2
- NC	9
- En blanco	1

Cuadro 6.1.24.

Partido político al que votó en las elecciones de marzo de 2000,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Votó en las elecciones de 2000											Chunta			En		
		PP	PSOE	IU	CiU	PNV	EA	PA	CC	ERC	Aragonesista	BNG	Ecologistas	Otros	blanco	NS	NC
Total	(937)	32%	40	6	3	2	*	*	1	2	*	1	1	*	1	2	9
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>																	
PP	(256)	97%	2	-	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-	-	1	-
PSOE	(407)	6%	84	4	1	-	-	-	*	*	-	1	*	-	*	2	*
IU	(39)	5%	13	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(56)	-%	2	-	36	36	-	2	18	2	2	-	-	-	-	2	2
Nacion.izquierda	(20)	-%	5	10	20	-	-	-	-	60	-	5	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(32)	12%	6	3	-	6	3	-	-	-	-	-	22	6	28	3	9
No votó	(41)	37%	29	7	5	-	2	-	-	-	-	2	-	-	2	5	10
No sabe	(7)	-%	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	-	-	72	-
No contesta	(79)	4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3	92

Cuadro 6.1.25.

Actuación del partido al que votó en el 2000.

MARZO 2004	Total	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	No sabe	NC	INDICE
Total	(1212)	10%	54	9	3	8	16	152
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(286)	21%	66	4	1	4	4	182
PSOE	(499)	8%	58	11	2	8	12	153
IU	(46)	13%	61	4	9	6	7	161
Nacion.derecha	(62)	10%	79	-	-	5	7	189
Nacion.izquierda	(25)	16%	64	-	-	-	20	180
Otros, en blanco	(43)	2%	23	18	14	16	26	93
No votó	(134)	2%	18	16	3	16	46	101
No sabe	(10)	-%	20	10	10	30	30	100
No contesta	(105)	6%	43	12	1	8	31	136

Cuadro 6.1.26.

Actuación del partido al que votó en el 2000.

	PP	PSOE	IU	CiU	PNV
Base: Votó al....	(297)	(370)	(53)	(29)	(22)
	%	%	%	%	%
Muy positiva	20	11	11	14	9
Positiva	63	72	83	83	86
Negativa	11	8	4	3	4
Muy negativa	4	2	-	-	-
No sabe	1	4	2	-	-
NC	1	2	-	-	-
INDICE	117	122	104	102	102

Cuadro 6.1.27.

Actuación del partido al que votó en el 2000,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	PP	PSOE	IU	CiU	PNV
	117	122	104	102	102
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>					
PP	177	101	100	100	100
PSOE	96	152	103	100	100
IU	100	102	163	100	100
Nacion.derecha	100	102	100	132	132
Nacion.izquierda	100	104	108	116	100
Otros, en blanco	95	102	102	100	100
No votó	101	104	102	101	100
No sabe	100	100	100	100	100
No contesta	103	100	100	100	100

Cuadro 6.1.28.

Medida en que los miembros del Parlamento representan la opinión de los votantes,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Muy bien	Bastante bien	No muy bien	Nada bien	No sabe	NC	INDICE
Total	(1212)	3%	53	25	6	8	5	125
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(286)	8%	67	13	2	7	3	160
PSOE	(499)	2%	56	27	6	5	4	126
IU	(46)	2%	48	37	11	2	-	102
Nacion.derecha	(62)	-%	56	34	3	6	-	119
Nacion.izquierda	(25)	-%	56	36	8	-	-	112
Otros, en blanco	(43)	2%	33	30	14	9	12	91
No votó	(134)	1%	32	29	10	18	10	94
No sabe	(10)	-%	30	20	10	30	10	100
No contesta	(105)	2%	33	30	7	18	10	99

Cuadro 6.1.29.

Los partidos políticos representan las ideas razonablemente bien,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1212)	68%	24	9
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	81%	12	7
PSOE	(499)	78%	16	6
IU	(46)	80%	18	2
Nacion.derecha	(62)	69%	26	5
Nacion.izquierda	(25)	84%	12	4
Otros, en blanco	(43)	37%	51	12
No votó	(134)	27%	58	15
No sabe	(10)	10%	80	10
No contesta	(105)	38%	37	25

Cuadro 6.1.30.

Partido político que representa mejor sus ideas.

	III-04
Base: Alguno de los partidos políticos representan bien sus ideas	(818)
	%
- Partido Popular (P.P.)	31
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	50
- Izquierda Unida (I.U.)	6
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	3
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	*
- Coalición Gallega (C.G.)	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	-
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	*
- Partido Andalucista (P.A.)	*
- Unión Valenciana (U.V.)	-
- Extremadura Unida (E.U.)	-
- Coalición Canaria (C.C.)	1
- Esquerra Republicana de Cataluña (E.R.C.)	2
- Chunta Aragonesista	-
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	1
- Ecologistas (Verdes)	1
- Otros ¿cuáles?-----	1
- NS	*
- NC	3

Cuadro 6.1.31.

Partido político que representa mejor sus ideas,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Los partidos políticos representan bien sus ideas															
		PP	PSOE	IU	CiU	PNV	EA	UPN	PA	CC	ERC	BNG	Ecologistas	Otros	NS	NC
Total	(818)	31%	50	6	3	2	*	*	*	1	2	1	1	1	*	3
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>																
PP	(232)	97%	2	-	-	-	-	*	-	-	-	-	-	-	1	-
PSOE	(390)	1%	96	2	-	-	-	-	*	-	-	2	-	-	-	*
IU	(37)	-%	3	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(43)	-%	5	2	42	35	-	-	2	14	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(21)	-%	-	5	-	-	-	-	-	-	81	14	-	-	-	-
Otros, en blanco	(16)	6%	13	12	-	-	6	-	-	-	-	-	38	25	-	-
No votó	(37)	32%	49	8	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
No sabe	(1)	-%	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(40)	23%	10	5	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	-	57

Cuadro 6.1.32.

Los líderes políticos representan las ideas razonablemente bien,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1212)	67%	25	7
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	81%	13	6
PSOE	(499)	79%	17	5
IU	(46)	78%	22	-
Nacion.derecha	(62)	73%	24	3
Nacion.izquierda	(25)	88%	12	-
Otros, en blanco	(43)	26%	65	9
No votó	(134)	29%	58	13
No sabe	(10)	10%	60	30
No contesta	(105)	36%	43	21

Cuadro 6.1.33.

Líder político que representa mejor sus ideas.

	III-04
Base: Alguno de los candidatos representan bien sus ideas	(816)
	%
- Mariano Rajoy	30
- José Luis Rodríguez Zapatero	52
- Gaspar Llamazares	5
- Líder de Convergencia i Unió (C.i.U.)	2
- Líder de Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2
- Líder de Eusko Alkartasuna (E.A.)	-
- Líder de Coalición Gallega (C.G.)	-
- Líder de Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-
- Líder de Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	*
- Líder de Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	*
- Líder de Partido Andalucista (P.A.)	-
- Líder de Unión Valenciana (U.V.)	-
- Líder de Extremadura Unida (E.U.)	-
- Líder de Coalición Canaria (C.C.)	1
- Líder de Ezquerra Republicana de Cataluña (E.R.C.)	2
- Líder de Chunta Aragonesista	-
- Líder de Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	-
- Líder de Ecologistas (Verdes)	*
- Otros ¿cuáles?-----	*
- NS	*
- NC	2

Cuadro 6.1.34.

Líder político que representa mejor sus ideas,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Los líderes políticos representan bien sus ideas	Líder del	Líder del	Líder de	Líder de	Líder de	NS	NC								
		PP	PSOE	IU	CiU	PNV	PAR	UPN	CC	ERC	BNG	Ecologistas	Otros			
Total	(816)	30%	52	5	2	2	*	*	1	2	1	*	*	*	*	2
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>																
PP	(231)	96%	3	-	-	-	*	*	-	-	-	-	-	-	-	*
PSOE	(392)	1%	96	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
IU	(36)	-%	8	86	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(45)	-%	9	2	36	40	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(22)	-%	5	5	-	-	-	-	-	77	14	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(11)	18%	18	18	-	9	-	-	-	-	-	18	18	-	-	-
No votó	(39)	26%	59	3	5	-	-	-	-	3	-	-	-	3	3	3
No sabe	(1)	-%	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(38)	26%	21	-	-	-	-	-	-	3	3	-	-	3	45	45

Cuadro 6.1.35.

Próximidad a un partido político.

	III-96	III-00	III-04
Total	(1.212)	(1.207)	(1.212)
	%	%	%
- Sí	43	42	59
- No	56	57	37
- NS	1	1	4

Cuadro 6.1.36.

Próximidad a un partido político,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Sí	No	NS/NC
Total	(1212)	59%	37	4
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	75%	23	2
PSOE	(499)	71%	28	1
IU	(46)	67%	31	2
Nacion.derecha	(62)	52%	48	-
Nacion.izquierda	(25)	88%	12	-
Otros, en blanco	(43)	26%	70	5
No votó	(134)	25%	73	2
No sabe	(10)	10%	90	-
No contesta	(105)	13%	61	26

Cuadro 6.1.37.

Partido político al que se considera próximo.

	Primer PARTIDO mencionado		
	III-96 (517) %	III-00 (501) %	III-04 (715) %
Base: Se considera próximo a algún partido político			
- Partido Popular (P.P.)	26	47	33
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	44	29	50
- Izquierda Unida (I.U.)	12	9	6
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	5	6	3
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	1	1	1
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	*	*	-
- Coalición Gallega (C.G.)	-	-	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-	-	-
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	*	-	-
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-	*	-
- Partido Andalucista (P.A.)	1	1	*
- Unión Valenciana (U.V.)	1	*	-
- Extremadura Unida (E.U.)	-	-	-
- Coalición Canaria (C.C.)	*	-	1
- Coalición Canaria Independiente (C.C.I.)	*	-	-
- Esquerra Republicana de Cataluña (E.R.C.)	2	1	2
- Herri Batasuna (H.B.)/Euskal Herritarrok (EH)	2	1	-
- Chunta Aragonesista	-	-	-
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	2	1	2
- Ecologistas (Verdes)	1	*	1
- Grupo Independiente Liberal (G.I.L.)	-	-	-
- Otros ¿cuáles?-----	-	1	1
- NS	-	-	-
- NC (Ns/Nc en 96)	3	*	*
	1º, 2º, 3º PARTIDO mencionado		
	III-96 (517) %	III-00 (501) %	III-04 (715) %
Base: se considera próximo a algún partido político			
- Partido Popular (P.P.)	28	50	34
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	48	32	55
- Izquierda Unida (I.U.)	16	12	11
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	6	8	4
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2	2	2
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	*	*	1
- Coalición Gallega (C.G.)	-	-	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-	-	-
- Partido ataluña Regionalista (P.A.R.)	*	-	-
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-	*	-
- Partido Andalucista (P.A.)	1	2	1
- Unión Valenciana (U.V.)	1	*	-
- Extremadura Unida (E.U.)	-	-	-
- Coalición Canaria (C.C.)	*	1	1
- Coalición Canaria Independiente (C.C.I.)	*	-	-
- Esquerra Republicana de Cataluña (E.R.C.)	2	2	4
- Herri Batasuna (H.B.)/Euskal Herritarrok (EH)	2	1	-
- Chunta Aragonesista	-	-	-
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	2	1	2
- Ecologistas (Verdes)	1	2	4
- Grupo Independiente Liberal (G.I.L.)	-	-	-
- Otros ¿cuáles?-----	-	2	1
- NS	-	41	*
- NC (Ns/Nc en 96)	3	*	*

	III-96	III-00	III-04
Base: se considera próximo a algún partido político	(517)	(501)	(715)
	%	%	%
- SOLO SE MENCIONA UN PARTIDO EN Q.3a.	87	86	83
- SE MENCIONA MAS DE UN PARTIDO EN Q.3a.	11	14	15

Cuadro 6.1.38.

Partido político al que se considera próximo,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Se considera próximo a algún partido político	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	EA	PA	CC	ERC	BNG	Ecologistas	Otros	NS	NC
Total	(715)	34%	55	11	4	2	1	1	1	4	2	4	1	*	*
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>															
PP	(214)	98%	3	-	1	1	*	1	-	-	-	1	*	*	-
PSOE	(355)	3%	95	10	*	1	-	1	*	1	3	3	1	-	-
IU	(31)	3%	48	100	-	6	-	-	-	3	-	3	-	-	-
Nacion.derecha	(32)	9%	16	6	56	16	9	3	19	3	-	3	-	-	-
Nacion.izquierda	(22)	-%	14	9	14	-	-	-	-	77	14	14	9	-	-
Otros, en blanco	(11)	18%	18	9	-	9	-	-	-	-	-	55	36	-	-
No votó	(34)	32%	59	12	6	-	3	-	-	3	-	9	-	-	-
No sabe	(1)	-%	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(14)	43%	29	14	-	-	-	-	-	7	7	-	-	7	7

Cuadro 6.1.39.

Partido político al que se siente más próximo,

	III-96	III-00	III-04
Base: se siente próximo a más de un partido político	(56)	(69)	(108)
	%	%	%
- Partido Popular (P.P.)	14	22	10
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	43	29	49
- Izquierda Unida (I.U.)	18	10	17
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	5	22	5
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	2	1	3
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	-	1	-
- Coalición Gallega (C.G.)	-	-	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-	-	-
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	-	-	-
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-	2	-
- Partido Andalucista (P.A.)	-	3	1
- Unión Valenciana (U.V.)	-	1	-
- Extremadura Unida (E.U.)	-	-	-
- Coalición Canaria (C.C.)	-	-	2
- Esquerra Republicana de Catalunya (E.R.C.)	2	2	8
- Herri Batasuna (H.B.)/Euskal Herritarrok (EH)	-	-	-
- Chunta Aragonesista	-	-	-
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	5	2	2
- Ecologistas (Verdes)	-	-	1
- Grupo Independiente Liberal (G.I.L.)	-	-	-
- Otros ¿cuáles?-----	-	-	2
- NS	-	4	-
- NC (Ns/Nc en 96)	11	2	1

Cuadro 6.1.40.

Partido político al que se considera más próximo,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Se considera próximo a más de un partido político	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	PA	CC	ERC	BNG	Ecologistas	Otros	NC
Total	(108)	10%	49	17	5	3	1	2	8	2	1	2	1
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>													
PP	(9)	89%	-	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-
PSOE	(55)	2%	85	4	2	-	-	-	2	4	-	-	2
IU	(16)	6%	12	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(9)	-%	-	-	44	33	-	22	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(9)	-%	-	-	-	-	-	-	89	-	11	-	-
Otros, en blanco	(4)	25%	25	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-
No votó	(5)	-%	60	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No sabe	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(1)	-%	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 6.1.41.

Algo de proximidad a algún partido político,

	III-96	III-00	III-04
Base: No se consideran próximos a ningún partido político	(692) %	(706) %	(497) %
- Sí	40	30	25
- No	56	66	66
- NS	4	4	8

Cuadro 6.1.42.

Algo de proximidad a algún partido político,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: No se considera próximo a ningún partido político	Sí	No	NS/NC
Total	(497)	25%	66	8
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(72)	42%	52	7
PSOE	(144)	31%	65	4
IU	(15)	40%	53	7
Nacion.derecha	(30)	17%	83	-
Nacion.izquierda	(3)	-%	100	-
Otros, en blanco	(32)	9%	87	3
No votó	(100)	11%	81	8
No sabe	(9)	-%	89	11
No contesta	(91)	29%	51	21

Cuadro 6.1.43.

Partido político al que se siente algo próximo,

	III-96	III-00	III-04
Base: Se siente algo próximo a algún partido político	(277)	(208)	(126)
	%	%	%
- Partido Popular (P.P.)	30	37	25
- Partido Socialista Obrero Español (P.S.O.E.)	38	34	40
- Izquierda Unida (I.U.)	13	8	8
- Convergencia i Unió (C.i.U.)	5	2	1
- Partido Nacionalista Vasco (P.N.V.)	1	3	2
- Eusko Alkartasuna (E.A.)	*	1	-
- Coalición Gallega (C.G.)	*	-	-
- Partido Regionalista Cántabro (P.R.C.)	-	-	-
- Partido Aragonés Regionalista (P.A.R.)	-	-	-
- Unión del Pueblo Navarro (U.P.N.)	-	-	-
- Partido Andalucista (P.A.)	*	2	1
- Unión Valenciana (U.V.)	1	2	-
- Extremadura Unida (E.U.)	-	-	-
- Coalición Canaria (C.C.)	1	1	-
- Partido Socialista Mallorquín (P.S.M.)	*	-	-
- Esquerra Republicana de Catalunya (E.R.C.)	2	1	-
- Herri Batasuna (H.B.)/Euskal Herritarrok (EH)	*	-	-
- Chunta Aragonesista	-	-	-
- Bloque Nacionalista Gallego (B.N.G.)	1	2	-
- Ecologistas (Verdes)	*	2	2
- Grupo Independiente Liberal (G.I.L.)	-	-	-
- Otros ¿cuáles?-----	-	1	-
- NS	-	1	3
- NC (Ns/Nc en 96)	6	4	18

Cuadro 6.1.44.

Partido político al que se siente algo próximo,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Se siente algo próximo a algún partido político	PP	PSOE	IU	CiU	PNV	PA	Ecologistas	NS	NC
Total	(126)	25%	40	8	1	2	1	2	3	18
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>										
PP	(30)	87%	3	-	-	-	-	-	-	10
PSOE	(45)	-%	87	7	-	-	-	2	4	-
IU	(6)	-%	16	84	-	-	-	-	-	-
Nacion.derecha	(5)	-%	-	-	20	60	20	-	-	-
Nacion.izquierda	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros, en blanco	(3)	33%	33	33	-	-	-	-	-	-
No votó	(11)	27%	45	9	-	-	-	9	-	9
No sabe	(-)	-%	-	-	-	-	-	-	-	-
No contesta	(26)	4%	15	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 6.1.45.

Grado de proximidad al partido político.

	III-96	III-00	III-04
Base: Se sienten próximos a algún partido político	(803)	(709)	(842)
	%	%	%
- Muy próximo	21	18	22
- Algo próximo	62	68	68
- No muy próximo	11	11	6
- NS	7	3	4
- INDICE	172	174	185

Cuadro 6.1.46.

Grado de proximidad al partido político,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Base: Se sienten próximo a algún partido político	Muy próximo	Algo próximo	No muy próximo	NS	INDICE
Total	(842)	22%	68	6	4	185
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>						
PP	(244)	22%	68	7	3	183
PSOE	(400)	26%	67	4	4	189
IU	(37)	16%	68	11	5	173
Nacion.derecha	(37)	16%	78	3	3	192
Nacion.izquierda	(22)	41%	59	-	-	200
Otros, en blanco	(14)	7%	79	7	7	179
No votó	(45)	11%	76	9	4	178
No sabe	(1)	-%	100	-	-	200
No contesta	(40)	7%	65	13	15	160

Cuadro 6.1.47.

Valoración de los partidos políticos.

MARZO 2004	Total	Me desagrada profundamente											Me gusta mucho	NS	No ha oído hablar	MEDIA		
			00	01	02	03	04	05	06	07	08	09				10	98	96
PSOE	(1.212)	4%	2	5	6	8	20	9	12	12	6	9	5	-	III-96	III-00	III-04	
PP	(1.212)	21%	10	10	8	7	11	5	6	7	3	5	5	-	4,9	4,6	5,7	
IU	(1.212)	12%	8	9	12	12	23	8	4	4	2	1	6	*	3,8	5,2	3,7	
CiU	(192)	3%	3	8	14	14	26	13	7	5	1	4	3	-	3,7	3,5	3,8	
PNV	(66)	6%	2	-	8	5	11	8	15	32	9	-	6	-	2,9	3,0	4,7	
Partido Andalucista	(213)	9%	6	8	6	8	24	12	4	4	1	9	8	1	2,5	2,2	6,2	
Chunta Aragonesista	(35)	6%	3	3	6	3	52	11	3	-	-	-	14	-	-	-	4,5	
Coalición Canaria	(51)	-%	2	-	2	2	29	27	12	4	2	8	12	-	-	-	6,1	
BNG	(83)	11%	11	19	13	6	11	4	6	8	5	1	5	-	-	-	3,7	

Cuadro 6.1.48.

Valoración de los partidos políticos,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	PSOE	PP	IU	PA	CHA	CiU	CC	BNG	PNV	
	5,7	3,7	3,8	4,6	4,5	4,7	6,1	3,7	6,2	
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>										
PP	3,2	7,5	1,9	2,9	4,1	4,5	5,5	1,7	6,7	
PSOE	7,7	2,0	4,5	5,3	4,8	4,1	5,8	5,4	6,5	
IU	5,6	2,0	7,4	4,4	5,0	5,1	5,0	-	6,8	
Nacion.derecha	5,3	2,1	4,1	8,3	5,0	7,5	7,6	-	7,8	
Nacion.izquierda	5,8	0,8	4,9	-	6,0	4,4	-	7,9	-	
Otros, en blanco	4,6	3,0	3,8	3,5	5,0	3,3	-	-	5,3	
No votó	4,7	3,4	3,5	5,2	3,4	4,2	5,4	4,5	3,4	
No sabe	5,2	3,8	4,2	6,0	-	-	-	-	7,0	
No contesta	4,8	4,2	3,4	3,4	4,3	6,5	5,0	3,3	3,0	

Cuadro 6.1.49.

Ideología de los partidos políticos.

MARZO 2004	Total	Izquierda											Derecha	NS	No ha oído hablar	MEDIA		
		00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10				98	96	III-96
¿el PSOE?	(1.212)	7%	4	12	29	24	13	2	1	1	*	*	7	*		4,0	3,7	3,3
¿y al PP?	(1.212)	1%	1	1	1	1	6	11	15	18	18	21	7	*		7,8	7,1	7,8
¿Y a IU?	(1.212)	16%	24	28	14	4	4	*	1	*	*	*	8	*		2,3	2,2	1,9
¿Y a CiU?	(192)	-%	1	2	-	3	36	17	15	12	4	1	8	1		5,7	5,9	6,0
¿Y al PNV?	(66)	2%	2	-	-	5	26	50	5	-	2	3	8	-		5,4	5,5	5,6
¿ y el Partido Andalucista?	(213)	10%	2	9	-	11	19	7	3	1	1	1	24	-		-	-	3,7
¿ Y la Chunta Aragonesista?	(35)	3%	-	3	-	11	29	14	9	-	3	3	11	-		-	-	4,9
¿ Y la Coalición Canaria?	(51)	-%	-	2	-	18	29	20	12	4	-	-	14	-		-	-	5,3
¿ Y el BNG?	(83)	16%	28	34	-	1	-	-	1	-	-	4	10	-		-	-	1,8

Cuadro 6.1.50.

Ideología de los partidos políticos,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	PSOE	PP	IU	PA	CHA	CiU	CC	BNG	PNV	
	3,3	7,8	1,9	3,7	4,9	6,0	5,3	1,8	5,6	
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>										
PP	3,1	6,8	1,5	3,5	4,6	5,3	5,4	1,4	4,0	
PSOE	3,2	8,2	1,9	3,5	5,4	6,3	5,3	2,1	6,2	
IU	4,2	8,3	1,8	5,7	5,0	6,3	6,0	-	4,8	
Nacion.derecha	3,7	8,4	2,4	4,5	4,0	5,2	5,0	-	5,8	
Nacion.izquierda	4,2	9,1	2,2	-	5,0	6,5	-	2,0	-	
Otros, en blanco	3,6	7,7	2,3	3,3	4,0	5,3	-	-	5,6	
No votó	3,3	7,8	1,9	3,4	4,0	6,0	5,5	2,4	7,0	
No sabe	3,6	5,6	2,5	4,0	-	-	-	-	-	
No contesta	3,5	7,3	1,9	4,5	5,7	5,1	5,5	1,5	5,1	

Cuadro 6.1.51.

Acciones en las que ha participado los últimos cinco años.

<u>MARZO 2004</u>	<u>Sí</u>	<u>No</u>	<u>Ns/Nc</u>
¿Ha contactado con algún político o cargo del gobierno ya sea en persona, por escrito o de alguna otra manera?	4%	94	1
¿Ha participado en alguna protesta, marcha o manifestación?	28%	71	1
¿Ha trabajado conjuntamente con gente que compartía las mismas inquietudes?	14%	84	2

Cuadro 6.1.52.

Acciones en las que ha participado los últimos cinco años,  
por Recuerdo de Voto.

<u>MARZO 2004</u>	<u>Total</u>	<u>( 1 )</u>	<u>( 2 )</u>	<u>( 3 )</u>
Total	(1212)	4%	28	14
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>				
PP	(286)	3%	17	11
PSOE	(499)	5%	36	16
IU	(46)	13%	43	30
Nacion.derecha	(62)	8%	27	13
Nacion.izquierda	(25)	-%	60	36
Otros, en blanco	(43)	5%	28	14
No votó	(134)	1%	17	10
No sabe	(10)	-%	-	10
No contesta	(105)	1%	19	10

- 1) ¿Ha contactado con algún político o cargo del gobierno ya sea en persona, por escrito o de alguna otra manera?
- 2) ¿Ha participado en alguna protesta, marcha o manifestación?
- 3) ¿Ha trabajado conjuntamente con gente que compartía las mismas inquietudes?

Cuadro 6.1.53.

Respeto de la libertad individual y los derechos humanos en España,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Mucho respecto a la libertad individual	Algo de respeto	No mucho respeto	Nada de respeto en absoluto	No sabe	NC	INDICE
Total	(1212)	12%	50	28	4	2	2	130
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(286)	24%	56	14	2	2	2	165
PSOE	(499)	10%	53	30	4	1	3	129
IU	(46)	4%	41	48	4	-	2	94
Nacion.derecha	(62)	5%	52	37	5	2	-	114
Nacion.izquierda	(25)	4%	28	56	4	8	-	72
Otros, en blanco	(43)	7%	47	37	2	5	2	114
No votó	(134)	10%	43	32	10	4	2	110
No sabe	(10)	-%	40	50	-	10	-	90
No contesta	(105)	10%	44	30	8	2	7	115

Cuadro 6.1.54.

Corrupción en España,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Muy extendida	Bastante extendida	No muy extendida	Apenas hay casos	No sabe	NC	INDICE
Total	(1212)	8%	46	30	7	6	3	118
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>								
PP	(286)	2%	33	43	15	6	2	77
PSOE	(499)	9%	56	23	5	3	3	136
IU	(46)	20%	61	15	2	2	-	163
Nacion.derecha	(62)	6%	63	23	-	6	2	147
Nacion.izquierda	(25)	16%	36	40	4	4	-	108
Otros, en blanco	(43)	7%	47	32	2	5	7	119
No votó	(134)	17%	36	30	4	10	3	119
No sabe	(10)	10%	40	20	-	20	10	130
No contesta	(105)	6%	36	29	8	12	9	105

Cuadro 6.1.55.

Autoposicionamiento ideológico,

	III-96	III-00	III-04
Total	(1.212)	(1.207)	(1.212)
	%	%	%
00. Izquierda	4	3	5
01.	3	2	4
02.	8	6	9
03.	16	11	18
04.	11	10	11
05.	24	29	22
06.	6	11	7
07.	5	7	8
08.	4	4	2
09.	2	2	1
10. Derecha	2	1	1
Ns/Nc	14	14	12
MEDIA	4,4	4,7	4,1

Cuadro 6.1.56.

Autoposicionamiento ideológico,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	00. Izquierda	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10. Derecha	Ns/Nc	MEDIA
Total	(1212)	5%	4	9	18	11	22	7	8	2	1	1	12	4,1
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>														
PP	(286)	-%	-	*	*	2	27	18	28	9	3	4	6	6,4
PSOE	(499)	8%	4	16	33	17	15	1	1	-	-	-	4	3,0
IU	(46)	13%	11	24	33	13	4	-	-	-	-	-	2	2,3
Nacion.derecha	(62)	2%	6	2	2	10	47	29	-	-	-	-	3	4,7
Nacion.izquierda	(25)	12%	36	36	8	4	4	-	-	-	-	-	-	1,7
Otros, en blanco	(43)	5%	9	5	14	7	46	-	2	-	-	-	12	3,8
No votó	(134)	2%	3	5	10	10	25	6	2	2	1	-	36	4,2
No sabe	(10)	10%	-	-	-	10	30	-	-	-	-	-	50	3,8
No contesta	(105)	1%	2	5	8	5	26	3	5	1	-	1	45	4,5

Cuadro 6.1.57.

Conocimiento sobre cultura política.

	II-96			III-00			III-04				
	Q.25a	Q.25d	Q.25e	Q.25a	Q.25d	Q.25e	Q.25a	Q.25b	Q.25c	Q.25d	Q.25e
	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.207)	(1.207)	(1.207)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)	(1.212)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Acierta	36	55	62	96	31	27	90	69	40	34	31
- No acierta	64	45	38	2	34	37	5	15	33	34	37
- No sabe	-	-	-	2	34	35	5	14	25	30	31
- No contesta	-	-	-	*	1	1	1	2	2	2	2

Cuadro 6.1.58.

Conocimiento sobre cultura política,  
por Recuerdo de Voto.

MARZO 2004	Total	Presidente del Gobierno anterior a José M <sup>a</sup> Aznar	Primer Presidente del Gobierno de la democracia	Año en que se aprobó la Constitución	Nº de CCAA	Miembros de la UE
Total	(1212)	90%	69	40	34	31
<u>Recuerdo de Voto 2004:</u>						
PP	(286)	90%	73	41	35	30
PSOE	(499)	92%	69	38	33	29
IU	(46)	98%	85	61	52	52
Nacion.derecha	(62)	90%	82	52	35	27
Nacion.izquierda	(25)	100%	88	52	24	60
Otros, en blanco	(43)	98%	72	58	42	35
No votó	(134)	76%	49	28	30	21
No sabe	(10)	90%	50	20	30	30
No contesta	(105)	89%	70	40	39	37